



## СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация.....	2
1. Актуальность темы.....	3
2. Мировая энергетика на современном этапе: основные тенденции развития.....	7
3. Глобальная энергетическая безопасность: новая повестка дня.....	10
4. ТЭК России в современном мире: сценарии развития.....	14
5. Рефераты докладов и выступлений участников пленарной дискуссии.....	17
6. Итоговые резюме международных конференций .....	31
7. Итоговая Декларация Форума.....	53

## Аннотация

Настоящий аналитический отчёт подготовлен по итогам работы Московского международного энергетического форума «ТЭК России в XXI веке». Отчёт содержит анализ докладов, презентаций, выступлений и письменных предложений участников Форума.

Отчёт содержит:

- тезисное описание основных тенденций развития мировой энергетики, ключевых факторов, определяющих направления и динамику развития глобальных и региональных энергетических рынков, а также отдельных сегментов и отраслей мирового ТЭК;

- анализ места и роли России в мировой экономике, и в мировом ТЭК, в частности;

- анализ вызовов, перед которыми стоит сегодня российская экономика и возможных стратегий – ответов на эти вызовы;

- тезисы прогнозов и оценок ведущих экспертов, озвученных на Форуме, новых идей и подходов, направленных на совершенствование правовой базы международного энергетического сотрудничества;

- реферативное изложение докладов и выступлений, прозвучавших на пленарной дискуссии Форума;

- краткое резюме по итогам шести международных конференций, прошедших в рамках Форума.

Автор отчёта – Александр Павлович Епишов, главный аналитик рабочей группы Оргкомитета Московского международного энергетического форума «ТЭК России в XXI веке», кандидат технических наук.

### Актуальность темы

Главной темой Московского международного энергетического форума «ТЭК России в XXI веке» (ММЭФ) организаторы мероприятия объявили обновление правовой базы международного энергетического сотрудничества. Центральным событием Форума стала пленарная сессия «Мировая энергетика на посткризисном этапе: к новым целям с новой системой регулирования». Уже само название сессии фокусировало внимание участников дискуссии на главных вопросах: в чём будут заключаться новые цели основных участников мирового энергетического рынка, и в какой институционально-правовой конфигурации регулирующей их отношения, они будут достигать этих целей.

Выбор основной тематики Форума был обусловлен несколькими факторами. Пожалуй, ключевым, стал фактор мирового кризиса. Мировой кризис медленно отступает, но вопросы и проблемы, которые он выявил, требуют ответа и разрешения. Кризис со всей очевидностью обнаружил несовершенство современного мирового порядка, в котором отсутствует справедливый баланс центров сил. Система современных международных институтов призванных регулировать взаимодействие между государствами и неправительственными организациями, а также влиять на процессы в мировой экономике обнаружила своё несовершенство и неспособность активно противодействовать опасным тенденциям и явлениям. Анализ современной посткризисной ситуации в мировой энергетике показал, что эта сфера нуждается в новом уровне координации и изменении существующей институциональной модели регулирования.

Как известно, отношения между странами и компаниями, участвующими в глобальном экономическом взаимодействии регулируются, прежде всего, нормами международного права: различными конвенциями, договорами, положениями и т.п. Возникающие споры рассматриваются в рамках международного арбитража или в иных уполномоченных инстанциях. В то же время, эти отношения регулируются и в другой плоскости - в рамках норм и правил, закреплённых в Уставах международных организаций сформированных, главным образом, после Второй мировой войны.

Одной из главных международных организаций общей компетенции, в которой рассматриваются глобальные проблемы энергетики, является ООН. В первую очередь эта организация уделяет большое внимание проблемам устойчивого развития, защиты окружающей среды и изменения климата.

Другой ключевой организацией, выступающей глобальным координатором мировой торговли является ВТО. В нормативных документах этой организации имеются отдельные положения, связанные с обеспечением мировой энергетической безопасности. Из официальных заявлений высших должностных лиц России следует, что наша страна намеривается в ближайшее время вступить в ВТО.

Собственно, к чисто энергетическим, отраслевым межгосударственным организациям глобального уровня, следует отнести ОПЕК и МЭА. Россия не

является членом этих организаций, но поддерживает с ними активные контакты по различным направлениям сотрудничества. В 2008-м году в Москве была учреждена новая международная организация - Форум стран – экспортёров газа (ФСЭГ).

Проблема взаимоотношений между производителями и потребителями энергетических ресурсов находится в центре внимания Международного энергетического форума (МЭФ), неформального международного института, в рамках которого один раз в два года проводятся встречи министров энергетики. Россия принимает активное участие в деятельности МЭФ.

В период своего председательства в «Группе восьми» Россия, как один из ведущих игроков мирового энергетического рынка и страна, претендующая на роль мирового энергетического лидера, стала инициатором принятия документов о принципах обеспечения глобальной энергетической безопасности. Благодаря усилиям России лидерам “восьмерки” удалось выйти на понимание того, что человечество имеет общее энергетическое будущее, что все страны – экспортёры, импортёры и транзитёры – несут взаимную ответственность за состояние международных энергетических рынков, что стабильное наращивание поставок энергоносителей на мировой рынок невозможно обеспечить без совместного разделения рисков между производителями и потребителями.

На саммите в Санкт-Петербурге удалось зафиксировать важную мысль о том, что “безопасность предложения” не может существовать в отрыве от “безопасности спроса”. Это – две стороны одной медали. Еще одна важная констатация – необходимость создания надлежащих условий для осуществления масштабных инвестиций во все звенья энергетической цепочки.

Важная роль в достижении этих условий была отведена Договору к Энергетической хартии (ДЭХ), реализация которого должна была заложить организационно-правовые рамки многостороннего энергетического сотрудничества на евроазиатском пространстве. Этот международный обязывающий в юридическом отношении договор для регулирования инвестиций, торговли и транзита в энергетической области вступил в силу в 1998 году. Россия его подписала, но не ратифицировала, таким образом, взяв на себя обязательства по исполнению этого договора на временной основе. Россия в течение нескольких лет стремилась добиться выгодных, или, по крайней мере, приемлемых для себя позиций на переговорах по спорному транзитному протоколу, но длительное отсутствие прогресса и транзитный конфликт с Украиной ускорители этот процесс. Украина как страна - транзитёр, принявшая на себя исполнение обязательств по Договору, тем не менее, не была подвергнута жёстким санкциям за срыв поставок российского газа потребителям из ЕС. 19 октября 2009 года Россия вышла из режима временного исполнения Договора к Энергетической Хартии.

Однако утверждать, что Россия однозначно выиграла от такого шага, было бы ошибкой. Во-первых, экспорт российских энергоносителей в европейские страны составляет около 90 % от всех поставок за рубеж. Сам

этот факт показывает, что возможная нестабильность поставок вследствие отсутствия устраивающего обе стороны правового документа, регламентирующего детали поставок и транзита, является для России негативным фактором. Во-вторых, наш нефтегазовый комплекс нуждается в огромных инвестициях, исчисляемых сотнями миллиардов долларов США, а также, в новых технологиях, которые так необходимы для освоения труднодоступных месторождений. Крупные инвестиции, как известно, предпочитают приходить туда, где существуют чёткие и прозрачные правила игры, где реально работают механизмы их защиты. В-третьих, Россия, как крупнейшая ресурсная держава, не может позволить себе спокойно наблюдать за образующимся «правовым энергетическим вакуумом».

Ровно в такой же степени, выход России из ДЭХ не выгоден, и не может устраивать Евросоюз. Объединённая Европа постоянно ищет пути снижения своей энергетической зависимости от России, формирует новые пулы поставщиков, активно инвестирует в возобновляемую энергетику. Однако следует отметить, что в ближайшие 20 лет, ресурсное влияние России не ослабеет, - с этим согласны практически все наиболее влиятельные и авторитетные международные организации. Поэтому Евросоюз также заинтересован инвестировать в российский ТЭК, однако в условиях окончательного выхода России из ДЭХ, риски инвестиций возрастают.

Другим важным фактором, существенно изменяющим институционально-правовой ландшафт энергетического сотрудничества на европейском пространстве, является принятие Евросоюзом «третьего пакета» - директив по дальнейшей либерализации и защите энергетического рынка Евросоюза от третьих стран, включая Россию. Новые правила функционирования европейской энергетики серьёзно осложняют продвижение российских компаний на рынки ЕС.

Изменения условий работы энергетического рынка ЕС без учета интересов России препятствуют развитию энергетического диалога России с Евросоюзом. В настоящее время истек срок действия базового Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, и теперь стороны обсуждают необходимость заключения нового соглашения, включающего проблемы энергетики. На последней встрече руководства России и ЕС прошедшей в Ростове-на-Дону стороны обсуждали противодействия финансово-экономическому кризису, вопросы энергетической безопасности, климатическую политику, укрепление двустороннего диалога, а также перспективы вступления России в ВТО и условия заключения соглашения «Партнёрство для модернизации». Обсуждая существующие противоречия в энергетической сфере, связанные с либерализацией внутренних европейских энергетических рынков, стороны соглашались в том, что работа в этом направлении «требует новых подходов и новых компромиссов».

Таким образом, на европейском энергетическом рынке возникла новая, и надо заметить, никого не устраивающая ситуация - отсутствие стратегического компромисса между Россией и ЕС, отсутствие

взаимовыгодной правовой основы для развития долгосрочного поступательного энергетического сотрудничества.

В этой ситуации Президент РФ Дмитрий Медведев выступил с инициативой выработать международный юридически обязывающий документ, регулирующий глобальное энергетическое сотрудничество, отражающий интересы основных игроков энергетического рынка. В рамках этой инициативы заинтересованным сторонам направлены: Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики (цели и принципы), элементы соглашения о транзите энергоресурсов, а также Перечень энергетических материалов и продуктов, которые должно охватывать будущее соглашение.

Однако эти предложения России пока ещё не восприняты адекватно лидерами ведущих государств. Имеют место лишь многочисленные декларации о «поддержке важных инициатив России» или «об одобрении стремления России внести новый вклад в процесс стабилизации мировых энергетических рынков».

Возникшая ситуация предполагает повышение спроса на диалог и сотрудничество - ведь другой альтернативы, по сути, не существует. Несмотря на то, что в мире объективно растёт геополитическое соперничество между новыми «претендентами на лидерство», энергетические лидеры вынуждены будут стремиться к созданию нового каркаса энергетической безопасности. Никто, даже набирающий мощь Китай, старающийся идти «своей дорогой» долгосрочных гарантированных поставок, не способен будет решить в одиночку проблему преодоления несовершенства правовой системы, регулирующей мировую торговлю энергоресурсами.

Таким образом, сегодня на повестке дня стоит вопрос поиска новых идей и моделей сотрудничества, нужны новые переговоры. Возникшая после выхода России из ДЭХ неопределенность, не может продолжаться долго, лидеры уже сегодня должны проявлять активность, искать новые контакты, пути консолидации усилий. Создание нового, адекватного требованиям времени институционально-правового каркаса энергетической стабильности и безопасности становится ключевой стратегической задачей для участников мирового энергетического рынка и международного сообщества в целом.

## **Мировая энергетика на современном этапе: основные тенденции развития**

Обеспечение растущего глобального спроса на энергетические ресурсы, доступа к энергоресурсам нуждающимся странам и снижение негативного воздействия на окружающую среду – вот кратко сформулированная долгосрочная стратегическая задача, которую предстоит решать мировой энергетике в ближайшие десятилетия.

Сегодня энергетический фактор играет ключевую роль в мировом развитии, оказывая влияние не только на экономику, но и на политические процессы и международные отношения. Энергообеспечение во многом определяет стабильное развитие нашей цивилизации и становится неотъемлемой составляющей международной, в том числе, экономической безопасности.

В первом десятилетии XXI века глобальный энергетический ландшафт существенно изменился. Согласно прогнозам наиболее авторитетных международных организаций мир движется в сторону многополярности, а центр влияния перемещается на Восток. Принципиально меняется картина расстановки основных игроков глобального рынка - Индия и Китай в течение десяти лет станут крупнейшими потребителями, их влияние на развитие мировых энергетических рынков возрастает. Такая трансформация глобального энергетического рынка приводит к усилению геополитического противостояния и блоковой конфронтации в энергетической сфере. Сегодня нарастает конкуренция между странами за доступ к ресурсам, за рынки сбыта.

Понимание потенциальной угрозы стабильности и энергетической безопасности, обусловленной этой тенденцией, стимулирует лидеров мировой энергетики к поиску новых форм глобального регулирования, обеспечивающих баланс интересов всех участников международного энергетического обмена. Поэтому, с другой стороны, наблюдается усиление взаимодействия между государствами и между компаниями, с целью избежать хаотичной и непредсказуемой конкуренции, перевести эту конкуренцию в цивилизованное бесконфликтное русло.

В ближайшие десятилетия ключевую роль будет играть темп развития технологий, способных в массовом порядке заменить ископаемые виды топлива, при приемлемом уровне их рентабельности. Однако, даже в случае технологического прорыва, переход к новым источникам энергии и новым видам топлива будет осуществляться медленно. История внедрения фундаментальных технологий показывает, что всегда имеется некоторое опоздание. Можно предположить, что в энергетическом секторе для широкого внедрения новых революционных технологий потребуются не менее двадцати пяти лет.

*Директор института энергетики и финансов Л.М. Григорьев призывает более сдержанно оценивать перспективы развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ). По его словам «Европейский*

*союз прошел за последние десять лет путь от примерно 7% доли возобновляемой энергии до 8,5%. А задача на двадцатый год – 20%. Это не выглядит реалистичным, тем более в условиях кризиса». По мнению Л.М. Григорьева достижение заданных показателей по ВИЭ в Европе все-таки займет больше времени, чем это запланировано.*

Таким образом, стабильное и долгосрочное лидирующее присутствие ископаемых углеводородов в мировом энергетическом балансе остаётся одной из основных устоявшихся тенденций. Вследствие целого ряда факторов в мире произойдет переход в сфере энергетики от нефти к природному газу, углю и, возможно, другим заменителям.

В период до 2030-го года в структуре потребления энергетических ресурсов будет расти доля природного газа. В ближайшее десятилетие окончательно сформируется глобальный газовый рынок, - это обусловлено бурным развитием инфраструктуры сжиженного природного газа (СПГ). В области добычи получают развитие сланцевый газ и другие нетрадиционные источники, и новые технологии.

Прогноз развития добычи газа из сланцевых пород является противоречивым и неоднозначным. По мнению большинства российских экспертов, сланцевый газ не внесёт кардинальных перемен на газовый рынок и займёт в течение 10 лет долю не выше 5% глобального рынка. Большинство западных экспертов говорят о «тихой сланцевой революции» и прогнозируют кардинальные изменения всей системы маркетинга и дистрибуции газа на глобальном рынке. В частности, эти прогнозы предполагают переориентацию значительных объёмов поставки СПГ с рынка США на рынок ЕС. При этом ряд экспертов предрекают экспорт СПГ из США на европейский рынок.

Тем не менее, рано или поздно, но переход к новой энергетике произойдёт. Поэтому вектор развития, направленный в сторону ВИЭ получает всё большее признание во всём мире. Развитие альтернативной энергетики становится важным фактором энергетических стратегий многих стран, главным образом - потребителей первичных энергетических ресурсов.

*Заместитель директора по научной работе Института энергетики и энергетических исследований Российской академии наук Ю.А. Плакиткин, говоря о развитии новых технологий в области ВИЭ, привёл следующие данные. Лидерами по темпам подачи патентных заявок за десять предшествующих лет являются США, ЕС и страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). В целом, темп патентных заявок в мире составляет 6% в год, а в области энергетики – почти 10% в год. Вот так, по его мнению «мир, человеческая мысль ищет подхода к новой энергии, ищет ответа на новый вопрос: какая энергия будет в XXI веке». При этом автор отметил, что «внутри этих 10% - очень существенная дифференциация»: в пакете всех патентных заявок в области энергетики доля альтернативной энергетики в два раза превышает долю традиционной энергетики.*

*Яркие факты, подтверждающие тенденцию опережающего развития альтернативной энергетики привёл в своём выступлении заместитель генерального директора «Института энергетической стратегии» П.П. Безруких. По его мнению, даже в условиях кризиса в 2006–2008 годах ветроэнергетика развивалась с темпом 20–25% к предыдущему году, фотоэнергетика – 50–55%, солнечные коллекторы – 10–15%. Комментируя темпы развития фотоэнергетики в Европе, П.П. Безруких привёл пример Испании, где в период с 2004-го по 2008-й годы объём этого сектора вырос в 200 раз. То есть каждый год, этот сектор развивался в пятикратных размерах по отношению к предыдущему году. Производство биоэтанола и биодизеля в мире, по данным докладчика, развивается с темпом 30% в год.*

Развитие ВИЭ сегодня рассматривается не только как альтернатива, позволяющая сберечь ископаемые ресурсы (с позиций традиционного понимания энергетической безопасности), но в большей степени, как универсальный инструмент борьбы с изменением климата. **Климатический фактор, энергосбережение и стратегия устойчивого развития сегодня становятся важнейшими составляющими глобальной экономической политики и энергетического ландшафта.**

Бурное развитие энергосберегающих технологий в развитых странах во многом было обусловлено стремлением снизить их зависимость от стран – поставщиков энергоносителей и волатильности сырьевых рынков. Сегодня энергосбережение стало весьма значимым мировым трендом, одним из основных драйверов развития высокотехнологичных инноваций и ответом на главные энергетические вызовы и угрозы времени.

Ещё одним из значимых направлений развития безуглеродной энергетики является атомная энергетика. Последние годы наблюдается своеобразный ренессанс атомной энергетики, особенно в развивающихся странах, в том числе в России. Развитие этой высокотехнологичной и наукоёмкой отрасли способно дать толчок к развитию высоких технологий и в других отраслях экономики.

Говоря о тенденциях развития мировой энергетики, следует также упомянуть резервирование энергии и энергоносителей. За последние годы, это направление стало динамично развиваться. Крупнейшие страны – потребители, пересмотрели свои требования к объёмам резервов в сторону их увеличения. Можно предположить, что эти меры будут способствовать снижению волатильности сырьевых рынков и повышению эластичности в отношении спроса и предложения.

Представленные основные тенденции развития мировой энергетики показывают, что её определяющая роль в геополитике и в развитии экономики будет возрастать. Будет возрастать и сложность задач, стоящих перед мировым сообществом в контексте поиска ответов на климатические и энергетические вызовы и угрозы современности. В этих условиях новые инициативы по развитию международного сотрудничества и новые предложения по консолидации усилий лидеров мировой энергетики приобретают особую актуальность.

## **Глобальная энергетическая безопасность: новая повестка дня**

Тема глобальной энергетической безопасности (ГЭБ) находилась в центре внимания участников Форума фактически на всех его площадках, включая пленарную сессию. Такое внимание к этой теме было вполне естественным и закономерным, принимая во внимание главную озвученную организаторами Форума тему – обновление правовой базы международного энергетического сотрудничества. Очевидно, что сама по себе такая правовая база должна являться фундаментом всей совокупности усилий мирового сообщества в этом направлении.

Пленарная сессия Форума и дискуссия на площадке МГИМО показали, что сегодня существует серьезная разница в подходах к пониманию энергетической безопасности среди ведущих игроков мировой энергетики и политики. Существуют различные трактовки понятия ГЭБ со стороны поставщиков и потребителей энергетических ресурсов, а также, в зависимости от региональных аспектов и форматов взаимодействия. Если же попытаться сформулировать некую обобщенную трактовку, в той или иной степени учитывающую интересы всех сторон, то можно дать следующее определение. Под глобальной энергетической безопасностью (ГЭБ) сегодня подразумевается способность мирового сообщества, включая отдельные государства, международные организации, частный бизнес и неправительственные общественные организации противостоять в долгосрочной перспективе угрозам энергообеспечения мировой экономики и населения. ГЭБ как некая качественная характеристика или критерий состояния мировой экономики, и в целом, в более широком контексте, - всей человеческой цивилизации, является показателем высшего уровня.

Степень ГЭБ в такой трактовке, представляет не только совокупность показателей и характеристик энергетической безопасности на региональном, отраслевом, корпоративном, двухстороннем (между странами и между корпорациями) или многостороннем уровне, но также и совокупность существующих на этих же уровнях правовых инструментов, направленных на обеспечение энергетической безопасности. Степень (качество) ГЭБ определяется эффективностью системы отношений направленной на её обеспечение, в частности, институционально-правовым каркасом энергетического сотрудничества в международной сфере. Говоря об обеспечении глобального уровня энергетической безопасности можно иметь в виду всю совокупность усилий всех заинтересованных сторон в направлении формирования адекватной вызовам времени правовой базы международных отношений в энергетической сфере. Такая правовая база, учитывая баланс долгосрочных интересов всех участников глобального энергетического обмена, обеспечивая гармонизацию подходов ведущих стран и недискриминационный доступ к энергетическим ресурсам всех стран, должна способствовать сведению к минимуму системных энергетических рисков, препятствующих мировому экономическому росту.

Практически все участники дискуссий, обсуждавшие тематику ГЭБ, подчёркивали, что в современных условиях приобретает особую актуальность вопрос выработки такой новой и единой повестки дня ГЭБ.

*Профессор Высшей Школы экономики Ю.А. Еришов считает Хельсинские инициативы Президента РФ Д.А. Медведева в области изменения международной правовой базы в сфере энергетики первым шагом по созданию «нового мирового энергетического порядка, обеспечивающего устойчивое развитие энергетики и гарантирующего надёжность системы глобальной энергетической безопасности». Необходимость и даже неизбежность обновления системы ГЭБ Ю.А. Еришов объясняет объективными и необратимыми изменениями, которые произошли и происходят на мировых рынках энергоресурсов. В частности, профессор обратил внимание на факт «энергетического структурного кризиса, порожденного крупным продолжительным и хроническим недофинансированием мирового ТЭК в период низких цен на энергоресурсы». Второй системной причиной, подталкивающей мировое сообщество к новому мировому порядку, по мнению докладчика, является отставание научно-технического прогресса от насущных потребностей экономики – революционная альтернатива популярным и традиционным видам топлива и энергии пока не найдена. Третьим ключевым фактором, существенно меняющим конфигурацию мирового энергетического рынка и объективно стимулирующим модернизацию правовой системы ГЭБ, по мнению Ю.А. Еришова, является беспрецедентный рост спроса на энергетические ресурсы со стороны группы развивающихся стран.*

*Говоря о разработке современной единой и многосторонней повестки дня энергетической безопасности, которая устраивала бы всех участников энергетической торговли, посол Боливии в Российской Федерации, госпожа М. Урсагасте предложила учитывать следующие основы и принципы ГЭБ:*

- приверженность к сотрудничеству;*
- суверенитет стран на свои ресурсы;*
- экологическая ответственность;*
- сбалансированность ценообразования;*
- совместная ответственность участников;*
- экономическое, социальное и экологическое равновесие;*
- согласованность потребностей рынка и планов по развитию добычи энергоресурсов;*
- обеспечение стабильности работы энергетической инфраструктуры и её привлекательности для инвесторов;*
- диверсификация поставок;*
- доступ к технологиям и инвестициям.*

*В последние годы энергетическая безопасность становится комплексным понятием, включающим в себя целый ряд аспектов. Для классического определения степени энергетической безопасности, справедливого для большинства стран, С.Е. Цыганков, начальник*

Департамента внешнеэкономической деятельности «Газпрома» выделил следующие основные факторы:

- многообразие и сбалансированность первичных источников энергии;
- наличие нескольких географически различных регионов поставок;
- доступность энергоресурсов;
- доля импорта в потреблении энергоносителей;
- безопасность транспортных коридоров;
- физическое состояние инфраструктуры;
- политическая и экономическая стабильность;
- рыночная волатильность;
- энергоёмкость внутренних производств;
- реалистичное долгосрочное планирование развития энергетики.

Таким образом, анализ выступлений, презентаций и предложений участников Форума показывает, что первым базовым условием для консолидации усилий всех участников глобального энергетического взаимодействия в направлении обновления системы ГЭБ является выработка единого понимания самого понятия энергетической безопасности.

Вторым этапом на пути обновления системы ГЭБ, участники Форума считают достижение неформального (а возможно, и формального, оформленного в виде совместного заявления или декларации) соглашения относительно принципов единой и многосторонней системы ГЭБ.

То есть фактически, на Форуме нашёл полную поддержку «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики (цели и принципы)» предложенный в апреле 2009-го года Президентом РФ Д.А. Медведевым.

Следующим важным этапом на пути обновления системы ГЭБ мог бы стать выбор платформы для обсуждения этого процесса с участием всех заинтересованных сторон. Для начала, на базе такой платформы можно было бы проводить переговоры, международные консультации, совместную «инвентаризацию» действующих в энергетической сфере международных правовых инструментов, обмена мнениями и идеями о путях и формах развития процесса модернизации системы ГЭБ.

Вопрос выбора платформы для модернизации системы ГЭБ и обновления правовой базы международного энергетического сотрудничества в целом мог бы стать одним из пунктов повестки дня заседания руководителей «большой двадцатки».

Выход России из режима временного применения Договора к Энергетической Хартии (ДЭХ) очень серьёзно осложняет выбор ежегодной конференции этого договора в качестве такой платформы. Тем не менее, ДЭХ остаётся на сегодня одним из ключевых базовых международных юридически обязывающих документов, регулирующих мировую энергетическую торговлю и инвестиции в энергетическую инфраструктуру. Кроме того, велика вероятность того, что новые лидеры спроса Китай и Индия откликнутся на приглашение войти в ДЭХ. Поэтому участие России в работе новой платформы по усовершенствованию ГЭБ на базе ДЭХ не может

быть исключено. Другой возможной площадкой для координации процесса обновления системы обеспечения ГЭБ мог бы стать Международный энергетический Форум, где проводятся регулярные встречи министров энергетики стран – участников энергетических рынков.

На завершающем этапе, после согласования (на принятой платформе) всех предварительных условий и принципов работы новой системы ГЭБ стороны-участники процесса могли бы принять новое всестороннее соглашение (договор или конвенцию) по ГЭБ.

## **ТЭК России в современном мире: сценарии развития**

Тема места и роли России в мировой экономике была отражена в большинстве докладов, представленных на Форуме. В этом контексте, также широко обсуждались вызовы, с которыми столкнулась Россия и поиск ответов на эти вызовы, в частности, возможные стратегии модернизации.

Россия играет заметную роль в мировой экономике, главным образом, как один из ведущих игроков в сфере мирового энергетического производства и торговли.

*По мнению директора института энергетики и финансов Л.М. Григорьева Россия производит больше 11% мировой первичной энергии и вносит «совершенно колоссальный» вклад в стабильность мировой энергетики. По мнению заместителя директора по научной работе Института энергетики и энергетических исследований Российской академии наук Ю.А. Плакиткина, Россия занимает самый большой в мире удельный вес (27%) в распределении запасов энергии. Этот факт, по его мнению, позволяет утверждать, что «российская энергетика представляет собой своеобразный мост, связывающий экономику России с мировой экономикой».*

Такое положение обусловлено унаследованным богатством – огромными природными запасами первичных энергетических ресурсов и традиционной экспортно-сырьевой направленностью российской экономики, сложившейся после распада социалистического лагеря и Советского Союза.

*Министр энергетики РФ С.И. Шматко на пленарном заседании Форума сообщил, что «ТЭК играет исключительную роль в экономике России, обеспечивая 29,5% ВВП и 41,5% налоговых и таможенных сборов в бюджетную систему Российской Федерации».*

*Однако в новых условиях, когда человеческая цивилизация перешла на постиндустриальный этап развития, роль традиционной сырьевой энергетики, по мнению заместителя генерального директора «Института энергетической стратегии» П.П. Безруких, будет снижаться.*

Сегодня Россия столкнулась с главным вызовом времени - экспортно-сырьевая модель её экономического развития оказалась несостоятельной и бесперспективной. Глобальный кризис показал, что зависимость российской экономики от конъюнктуры международных сырьевых рынков приобрела катастрофические масштабы. При этом проблемы системного характера, такие как коррупция, отсталость технологической инфраструктуры, низкий уровень конкуренции и не вовлечённость бизнеса в инновационный процесс, остаются не решёнными. Ведущие учёные РАН предлагают сменить экспортно-сырьевой курс развития на инновационно-ресурсный курс, предполагающий приоритетное развитие высокотехнологических сегментов ТЭК, в частности, нефтехимии и газохимии высоких переделов.

*По мнению директора Института проблем нефти и газа Российской академии наук А.Н. Дмитриевского, период окончательного выхода России*

*из кризиса продлится примерно до 2015 года. Нас ожидает «процесс очень трудного перехода к инновационной экономике». По мнению академика, «переходя к инновационной экономике, нам все время надо помнить про наши основные богатства - природные ресурсы». А.Н. Дмитриевский считает, что для России инновационное развитие – это, «прежде всего, инновационно-ресурсное развитие, которое базируется на мощной минерально-сырьевой базе и на интеллектуальных ресурсах нашей страны».*

*Научный руководитель Института Нефтегазовой Геологии и Геофизики Сибирского отделения РАН А.Э. Конторович также считает, что «наша газовая промышленность стоит на пороге нового этапа, когда потребуются коренная модернизация и инновационное развитие отрасли». По мнению академика, развитие мощных нефтехимических и газохимических кластеров при освоении новых месторождений восточной Сибири и Дальнего Востока может дать импульс к инновационному развитию российского ТЭК и смежных отраслей. Развитие высокотехнологичной переработки углеводородов может стать локомотивом, который выведет российский ТЭК на новый уровень развития. Так считает генеральный директор «ВНИПИнефть» В.М. Капустин*

Обеспокоенность российских учёных низким уровнем инновационного развития России подтверждается статистическими данными и показателями различных международных рейтингов, которые свидетельствуют о том, что Россия всё больше отстаёт от развитых стран, как в технологическом плане, так и в инновационном развитии. Россия также проигрывает в конкурентной борьбе основным развивающимся экономикам, в частности, таким как Китай, Индия и Бразилия.

*Ю.А. Плакиткин, выступая на конференции в МГИМО, привёл данные об отставании России по темпам патентных заявок. Особенно быстро растут патентные заявки в Японии, Соединенных Штатах Америки, Южной Корее. «Взрывоподобным» назвал докладчик рост патентных заявок со стороны Китая. Существенно увеличили темпы и страны БРИК: Индия и Бразилия. Россия, по мнению Ю.А. Плакиткина в 90-х годах потеряла здесь свой паритет и перед нами стоит «трудная задача восстановления своего паритета на международной арене». Докладчик также обратил внимание, на то, как финансируют одного исследователя развитые страны и Российская Федерация. Если государство еще как-то стремится не допустить резких диспаритетов (отрыв затрат на одного исследователя составляет всего 2-3 раза от ведущих развитых стран), то российский бизнес фактически не вкладывается в инновации - отставание от развитых стран составляет от 12 до 14 раз.*

Осознавая несостоятельность и бесперспективность существующей модели развития, а также свою ответственность перед населением, высшее российское руководство предложило обществу и бизнесу новый стратегический курс на модернизацию.

Анализ многочисленных неформальных встреч автора отчёта с участниками Форума показал, что практически все они, включая и

представителей экспертного сообщества, и бизнеса, поддерживают идею модернизации. Но при этом опрошенные эксперты считают, что речь должна идти не просто о чисто технологических изменениях, в частности, о стимулировании инновационного процесса и приоритетном развитии высокотехнологичных секторов экономики. Модернизация, по их мнению, предполагает кардинальные изменения всей системы социально-экономических отношений. В частности, речь идёт об изменении политической системы, полной перестройке структуры экономики, качественно новом развитии науки, образования и культуры. Большинство опрошенных автором отчёта экспертов-участников Форума считают, что Россия обладает достаточным экономическим, финансовым и человеческим потенциалом для решения задачи модернизации в таком широком контексте.

Однако, по их мнению, реализация такого потенциала для модернизации тормозится по двум основным причинам. Во-первых, отсутствуют базовые фундаментальные условия для реального развития конкуренции и инноваций. Во-вторых, имеет место системное противоречие, обусловленное неготовностью, и вероятно, неспособностью определённой части властно-олигархических элит к столь кардинальной смене устоявшихся традиций и условий.

*Директор Центра энергетической политики Института Европы РАН А.Д. Хайтун так прокомментировал эту ситуацию: «Оказалось, что монопольная структура, даже обладая очень хорошим потенциалом (а наши запасы газа, наши трубопроводы – это очень хороший запас потенциала), она, оказывается, неспособна принимать вызов текущего века. Она не способна реагировать на изменения условий, не может их прогнозировать, просто не может и не хочет. Мы имеем абсолютную монополию, и она не хочет изменений».*

Таким образом, судьба модернизации будет определяться главным образом, политической волей и решимостью высших российских властей. Вне всякого сомнения, власти могут рассчитывать на поддержку малого и среднего бизнеса, научной, технической и творческой интеллигенции. Широкие слои населения поддержат модернизацию, если они не будут воспринимать её как курс, направленный на подрыв существующей относительной социально-экономической и политической стабильности.

**Рефераты докладов и выступлений участников  
пленарной дискуссии  
«Мировая энергетика на посткризисном этапе:  
к новым целям с новой системой регулирования»**

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, большой зал  
8 апреля 2010 г.*

Председатель:

**Липатов Юрий Александрович** - Председатель комитета Государственной Думы ФС РФ по энергетике

Докладчики:

**Шматко Сергей Иванович** - Министр энергетики РФ  
**Гюнтер Эттингер** - Еврокомиссар по вопросам энергетики

Участники дискуссии:

**Хасанов Марс Магнаевич** – Директор по науке ОАО «НК «Роснефть»  
**Голубев Валерий Александрович** – Заместитель Председателя Правления ОАО «Газпром»  
**Григорьев Леонид Маркович** - Президент Фонда «Институт энергетики и финансов»  
**Дмитриевский Анатолий Николаевич** - Директор Института проблем нефти и газа РАН, академик РАН  
**Райнер Хартманн** – Управляющий директор «E.ON Russia», Председатель правления Ассоциации европейского бизнеса  
**Соркин Леонид Рафаилович** - Директор по стратегии и развитию бизнеса в Российской Федерации и СНГ ЗАО «Хоневелл»  
**Епишов Александр Павлович** - Главный аналитик Форума «ТЭК России в XXI веке»

Открывая Форум, **Председатель комитета Государственной Думы по энергетике Ю.А. Липатов** сообщил, что в центре внимания участников Форума будут вопросы стратегии развития топливно-энергетического комплекса России в контексте его интеграции в мировую энергетику. **Такая интеграция, по его словам, «предполагает создание обновленной правовой базы международного энергетического сотрудничества, формирование совершенных международных инвестиционных режимов, открывающие для всех участников мировых энергетических рынков новые возможности, как в**

сфере международной торговли, так и в области привлечения иностранных стратегических инвестиций и вложения инвестиций в зарубежные проекты».

Российский ТЭК, с учетом масштабов добычи первичных энергетических ресурсов и огромного потенциала ресурсной базы углеводородов, играет важную стабилизирующую роль в мировой энергетике, прежде всего как фактор обеспечения глобальной энергетической безопасности.

Ю.А. Липатов заявил, что **Россия не может сегодня довольствоваться лишь статусом крупнейшего поставщика энергетических ресурсов. На повестке дня стоит вопрос модернизации российской экономики на основе ее структурной диверсификации и приоритетного развития инновационного процесса.** Поэтому, заметил докладчик, в программе Форума так часто звучит тема передового мирового опыта и перспективы России по его внедрению.

Говоря о современной ситуации в мировой экономике, Ю.А. Липатов отметил, что в современном мире происходят значительные геополитические изменения, формируются контуры нового мирового политического и экономического ландшафта. **Глобальные вызовы современности и обострение геополитического соперничества требуют адекватной реакции мирового сообщества и поиска новых форм объединения усилий.**

В заключение Ю.А. Липатов выразил уверенность, что дискуссии, которые развернутся на Форуме, будут весьма продуктивными, а предложенный участникам проект итоговой Декларации станет «...своеобразным интеллектуальным блоком в фундаменте новой архитектуры глобальной энергетической безопасности».

На пленарной дискуссии с основными докладами выступили Министр энергетики РФ **С.И. Шматко** и член Еврокомиссии по вопросам энергетики **Гюнтер Эттингер**.

В своём докладе **Министр энергетики РФ С.И. Шматко** огласил две **ключевые задачи, стоящие перед энергетическим сектором России и имеющие общемировое значение: преодоление негативных последствий глобального экономического кризиса и формирование материальной основы посткризисного развития.** В докладе были представлены планы и основные направления развития ключевых отраслей российского ТЭК в контексте реализации утвержденной Правительством Российской Федерации «Энергетической стратегии России на период до 2030 года».

Министр энергетики отметил, что преобладающими источниками инвестиций, по-прежнему, будут собственные средства акционерных компаний, как отечественных, так и зарубежных. В ряде случаев, например, при модернизации существующих и строительстве новых АЭС и ГЭС, будут привлекаться государственные средства.

Как заявил министр, **стратегической целью энергетической политики России является максимально эффективное использование энергетического потенциала России для полноценной интеграции в**

**мировой энергетический рынок, укрепления позиций на нем и получения наибольшей выгоды для национальной экономики.**

В докладе был дан анализ опыта энергодиалога России с ЕС, а также энергодиалогов в других форматах. Было отмечено, что этот опыт свидетельствует о необходимости прочной правовой базы энергетического сотрудничества. Министр констатировал, что в настоящее время она практически отсутствует. Такая ситуация по словам С.И. Шматко, стала одной из причин, по которой Президент Российской Федерации выдвинул Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики.

**Решением всех проблем, по мнению Министра энергетики РФ, может стать как универсальный международный многосторонний документ, носящий обязательный характер, так и система двусторонних договоров, например, в отношении транзита или защиты инвестиций при реализации конкретных проектов.**

Касаясь проблемы климата, докладчик сообщил, что «...мировому сообществу навязывается мнение, что наблюдаемые нами изменения климата являются результатом исключительно антропогенного воздействия. Хотя научная дискуссия на эту тему далеко не закончена».

**По мнению министра, стратегической целью российского энергетического сектора является экспансия российских компаний на мировом энергетическом рынке при поддержке государства.**

**По мнению С.И. Шматко, единственным надёжным фундаментом энергетического сотрудничества и безопасности остаются долгосрочные правительственные соглашения и контракты.**

**Заместитель Председателя Правления ОАО «Газпром» В.А. Голубев, в своём выступлении сообщил о подходах и ключевых принципах, на которые опирается «Газпром» в своей долгосрочной стратегии, в том числе, в международных проектах. Он отметил, что «Газпром» сегодня является классической мега-корпорацией, так как кроме традиционного газового бизнеса компания значительно присутствует в электроэнергетике и в нефтяном сегменте. Отмечая тот факт, что уже более сорока лет «Газпром», как уполномоченная российским государством компания, осуществляет поставки на мировой рынок, В.А. Голубев заявил, что за два последних года пройдена процедура заключения нового цикла долгосрочных контрактов, например, с немецкими компаниями эти контракты продлены на 25 лет. По мнению В.А. Голубева именно долгосрочные контракты дают базис для реализации крупнейших инвестиционных проектов. Говоря о реализации совместных проектов в области добычи на базе Южнорусского месторождения с немецкими партнерами, докладчик подчеркнул, что им удалось в полной мере реализовать три основных принципа, которые закладывает «Газпром» при выстраивании взаимоотношений с партнерами при построении инвестиционных проектов.**

Это, прежде всего, **приоритет национальных интересов**. Это главная задача при реализации новых проектов «Газпрома». Второй принцип – это **экономическая окупаемость инвестиций**. И, третий принцип – это **взаимность и паритетность**.

Говоря об обоснованности и реализуемости любых инвестиционных проектов, докладчик отметил, что важно видеть два момента: есть ли спрос, есть ли контракт на реализацию этого продукта в результате этого проекта, и есть ли ресурсная база. С российской стороны ресурсной базой для поставок газа является, по сути дела, вся совокупность газовых месторождений, которые находятся на территории Российской Федерации, и не только Российской Федерации, но и некоторых стран СНГ. То есть **весь потенциал единой газотранспортной системы является ресурсной базой для любого инвестиционного проекта**.

Недавно Министерство энергетики утвердило программу развития отраслей добычи, транспорта, переработки газа Восточной Сибири и Дальнего Востока с возможностью выхода экспортных потоков на китайский и Азиатско-Тихоокеанский рынок. И сегодня «Газпром» находится в стадии активной реализации этого документа. В частности, с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией к концу июня 2010-го года партнёры должны определить основные рынки потребления газа и продуктов нефтехимии и газохимии. Сегодня, по словам докладчика, **китайские партнёры включились в борьбу за все объёмы, которые могут быть в ближайшие годы добыты в Восточной Сибири на шельфе Тихого океана, по сути дела, на все объёмы газохимической продукции**. Они предлагают «Газпрому» и финансовые ресурсы, и поставки материалов и оборудования, а также, непосредственное участие в создании этих производств.

К концу 2010-го года должны быть определены места, приняты инвестиционные решения о местах строительства объектов газохимии и газопереработки. Естественно, эти точки предопределяют и объёмы поставок природного газа и компонентов газохимии, и направления реализации этой продукции.

Программы очень большие. Речь идет о десятках миллиардов кубических метров газа, миллионах тонн продукции самого широкого направления. Но при этом, подчеркнул докладчик, при реализации этих крупных международных проектов, все равно приоритетом является, в первую очередь, газификация регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока.

**Директор по науке ОАО «Роснефть» М.М. Хасанов** начал своё выступление с констатации того факта, что «кризисы приходят и уходят», и что следовало бы обсуждать вопросы системного порядка и говорить о системе, которая не зависит от кризисов.

К числу таких вопросов он отнес вопрос о разработке системы управления ТЭК России с целью получения наибольших долгосрочных экономических эффектов для страны. По мнению докладчика, **очень важно расчётным путем получить ответы на следующие вопросы: сколько мы**

**должны добывать нефти в России, какой уровень добычи является экономически оптимальным, сколько нефти мы должны продавать и сколько перерабатывать внутри нашей страны?**

Эти вопросы, по мнению М.М. Хасанова, очень важны, потому что ни на один из этих вопросов, ни одна нефтяная компания, в том числе и «Роснефть», в одиночку ответить, к сожалению, не может. Касаясь принятых налоговых стимулов для освоения новых регионов, докладчик заметил, что одновременно есть и **очень большая опасность того, что в регионах традиционной добычи, например, в Западной Сибири, добыча начнёт падать.** Поэтому он предложил подумать о том, как поддержать добычу на этих уже обустроенных, в принципе подготовленных запасах. **«Как бы не повторилась вторая целина. Вы знаете, как в свое время бросили прекрасные земли Черноземья и стали осваивать целину».** Докладчик задался вопросом, а есть ли у российских компаний ресурсы на то, чтобы одновременно решать множество задач? На то, чтобы поддерживать добычу в традиционных регионах, осваивать новые регионы и реконструировать огромное количество заводов?

По мнению М.М. Хасанова, **актуально стоит вопрос о том, чтобы создать мощный централизованный аналитический центр при Министерстве энергетики, который сумел бы системно, количественно, с помощью расчётов ответить на все поставленные вопросы с учетом и интересов общества, и интересов нефтяных и газовых компаний.**

Создание такого центра, как считает докладчик, является очень важным, потому что **«невидимая рука рынка не всегда работает».** И при тех инфраструктурных и инвестиционных ограничениях, которые сейчас стоят перед нефтяными компаниями, **нужны стратегические решения системных вопросов.**

Вспоминая о том, что Форум проходит в международном формате, докладчик сообщил, что, по его мнению, такой супераналитический центр, лучше сказать институт, должен быть создан и на международном уровне, с условным названием «Мировой институт нефти» или, по крайней мере, «Европейский институт нефти и газа».

**Президент Фонда «Институт энергетики и финансов» Л.М. Григорьев** в своём выступлении остановился, прежде всего, на кризисе и после кризисном развитии. По его словам, перед кризисом, последние шесть лет подъема мировая экономика росла очень быстро, особенно в странах, которые имели достаточно традиционную старую ориентацию, создавали огромные промышленные мощности. И мировая энергетика вышла на уровень роста потребления первичных энергоресурсов примерно на 3% в год. Однако в предыдущий период не были получены достаточные инвестиции ни в добычу, ни в переработку нефти. Поэтому неудивительно, что произошел такой огромный взлет цен. И в условиях кризиса их с трудом удалось стабилизировать. **Мировая энергетика требует гораздо больше капиталовложений.** По мнению Л.М. Григорьева прогноз Международного энергетического агентства (который традиционно составляет примерно 1%

мирового ВВП в год на энергетические капиталовложения) является заниженным.

Говоря о месте России в международном энергетическом обмене, Л.М. Григорьев привёл следующие числа. **Россия экспортирует треть своего газа, треть угля и две трети нефти и нефтепродуктов.** Но если взять и замерить это все в терминах общей первичной энергии, включающей вообще все, что производится, то **Россия производит больше 11% мировой первичной энергии.** Это в 5 раз больше доли России в мировом ВВП, и в мировом населении. Это примерно, чтобы сравнивать, четыре потребления Германии.

Поэтому, по мнению докладчика, **вклад России в стабильность мировой энергетики совершенно колоссальный.** Он трудно соизмерим с чем-нибудь еще. В этом плане Л.М. Григорьев считает, что мы заинтересованы в стабильности цен и ясности перспектив. Говоря о возможной экономии значительной части энергоносителей в России, он подчеркнул, что «это требует долгосрочной серьезной энергосберегающей политики и постепенного изменения характера инвестиций». При этом докладчик заметил, что **«Россия может сэкономить до 45% энергоносителей и потребления энергии, и это стоит 350 миллиардов долларов.** Но мы должны решить, хотим мы эту энергию просто сэкономить или увеличить экспорт».

Анализируя процессы ценообразования на нефть до и после кризиса, Л.М. Григорьев отметил, что, как ни парадоксально, **нефтяной картель, снизив добычу в какой-то момент на целых 4 миллиона баррелей в день, спас нефтяной рынок, стабилизировал ситуацию, спас доходы стран Ближнего Востока.** Иначе там были бы политические сложности или социально-политические неприятности. Поэтому **оказалось, что семьдесят-восемьдесят долларов за баррель не есть равновесная цена на текущем рынке, но это некоторым образом политический консенсус в мире.** Это цена, при которой достигается некоторое равновесие с точки зрения инвестиций для следующих периодов.

Говоря о динамике выхода мировой экономики из кризиса, докладчик подчеркнул, что период быстрого снижения мирового ВВП практически закончился где-то в начале 2009 года, **но весь мир очень далёк от выхода из кризиса, если мерить выходом на предкризисные показатели промышленного производства ВВП и торговли.** Л.М. Григорьев считает, что мир, видимо, выйдет на предкризисные показатели не раньше 2011-го года. А по ряду показателей, наверное, даже в 2012-м году.

Это специфически кризисная ситуация. И как только начнется подъем, она изменится. Пройдет несколько лет, и ситуация постепенно будет восстанавливаться, потому что начнется рост. По мнению докладчика, мы имели дело в последние годы с большой политизацией газовых и трубопроводных историй. Сейчас это быстро рассасывается и все нефтегазовые конференции в Европе и мире обсуждают, что **кончился**

**период политизации газа, - он переходит в нормальный коммерческий товар.**

По мнению Л.М. Григорьева, в целом ряде прогнозов, в том числе европейских, несколько **преувеличена возможность быстрого роста в ближайшем десятилетии доли угля ядерной энергетики и возобновляемых ресурсов.** Говоря о планах ЕС по развитию возобновляемых источников (план 20-20-20), автор поставил под сомнение реалистичность выполнения принятых планов.

Поэтому, по мнению Л.М. Григорьева после кризиса мировая экономика вернётся на какой-то период к достаточно традиционной энергетике: «Мы, конечно, с симпатией относимся к программам расширения возобновляемой энергии. Но надо быть реалистичным. Мир должен делать серьёзный прогноз на свои потребности в энергии в условиях экономического роста после кризиса. И в этих условиях **должны быть сделаны инвестиции в модернизацию российской энергетики и в российские экспортные возможности, потому что спрос через несколько лет вернется**».

**Директор Института проблем нефти и газа РАН А.Н. Дмитриевский** в своём выступлении отметил, что посткризисный период для России имеет очень большое значение. По его мнению, российская экономика до 2015 года будет чувствовать этот кризис. При этом развитые страны более уверенно выйдут из кризиса. Этот дисбаланс объясняется очень трудным переходом России к инновационной экономике. Но, переходя к инновационной экономике, по мнению А.Н. Дмитриевского мы не должны забывать про наши основные богатства - природные ресурсы. **И для России инновационное развитие – это, прежде всего, инновационно-ресурсное развитие, которое базируется на мощной минерально-сырьевой базе и на интеллектуальных ресурсах нашей страны.** По мнению докладчика, именно такой вариант развития, разработанный учеными РАН, является наиболее оптимальным и кратчайшим для России, с точки зрения успешного решения задачи удвоения ВВП.

**Инновационно-ресурсное развитие, по версии А.Н. Дмитриевского это, прежде всего, развитие высокотехнологичной переработки первичных углеводородов.** Это строительство на базе новых месторождений Восточной Сибири новой газохимии, новой нефтехимии. Первые переделы – это увеличение глубины переработки. К примеру, в газовой промышленности увеличивается стоимость продукции в десятки раз, а в последующем – в сотни раз.

По мнению автора, **развивая это направление, Россия может накопить мощнейшие инвестиционные ресурсы, которые затем будут работать и на наукоемкие технологии в других отраслях.** Это развитие той же гражданской авиации, развитие энергетического машиностроения, это нанотехнологии, это биотехнологии.

Говоря о процессе обновления правовой системы регулирования энергетических рынков, докладчик подчеркнул важность сохранения системы и принципов долгосрочных контактов. По мнению А.Н. Дмитриевского **только долгосрочные контракты могут гарантировать инвесторам возврат масштабных инвестиций в газотранспортные магистрали и разработку новых месторождений.** Потому, что эти формы торговли предполагают гарантированный спрос и разделение рисков между потребителем и поставщиком энергоресурсов: «...вы должны быть уверены, что ваш газ будет покупаться не на спотовом рынке, в зависимости от ситуации, а будет покупаться, как минимум, десять, пятнадцать, а то и двадцать и двадцать пять лет. Потому что для производителя не реально вкладывать средства в поиск, разведку, строить так, на всякий случай, газопроводы во все страны, а потом сидеть и ждать, окупятся ли эти гигантские ресурсы, потраченные на то, чтобы газ пришел к потребителю, или не окупятся»

Докладчик подчеркнул, что долгосрочные контракты – это, прежде всего, энергетическая безопасность. И долгосрочные контракты нужны как производителям, так и потребителям, так как они обеспечивают стабильную и надежную поставку газа.

Комментируя принятие в ЕС третьей энергетической директивы, автор обратил внимание на специфику этих правовых документов, которые, по сути, позволяют любой стране ЕС в любой момент остановить долгосрочные контракты, по причине того, что третья страна «не соблюдает принципы развития рынков, принятых в ЕС». Докладчик в этой связи отметил, что **стремление уменьшить энергетическую зависимость Европы от России не должно быть самоцелью.** Напротив, Европа должна в полной мере использовать свои возможности, обусловленные близостью такой страны как Россия, страны с огромными энергетическими ресурсами. По мнению автора, **ЕС и России не надо спорить, кто главный – поставщик или производитель. Сами долгосрочные контракты показывают, что мы нужны друг другу. И мы должны работать в тесном контакте, не ущемляя друг друга, наоборот, помогая развивать эти направления.**

Хорошим примером правильного понимания такой стратегии является, по мнению А.Н. Дмитриевского, работа в России компании «E.ON», всегда открытой для сотрудничества. Докладчик отметил, что **Россия нуждается в новых технологиях: «...мы не собираемся эти ресурсы как-то прятать, отгораживать их, пользоваться только сами. Россия открыта для сотрудничества. И нам необходимо соглашение между Россией и Европейским Союзом в энергетической сфере».**

Отвечая на вопрос о перспективах развития сланцевого газа, докладчик выразил мнение, что **феномен сланцевого газа оказался неожиданным для всего мира и получил сегодня мощное развитие в США.**

Это мощное направление привело к тому, что Соединенные Штаты остановили строительство новых терминалов по регазификации газа и, может быть, некоторые законсервируют. Совершенно четко обозначено снижение

импорта Соединенными Штатами сжиженного газа к 2030 году практически в два раза.

Эта тенденция, по мнению автора, очень серьёзно повлияла на развитие индустрии сжиженного газа в Австралии и в других странах.

С другой стороны, автор заявил, что **анализ технологических особенностей и специфических условий процесса добычи сланцевого газа даёт основания утверждать, что сланцевый газ – это достаточно короткий период в энергетическом развитии газа, в развитии газовой промышленности стран.** Поэтому автор считает, что не следует в долгосрочной перспективе рассчитывать на мощные и длительные дебиты газовых скважин. **Поэтому индустрию сжиженного газа надо развивать, в том числе, в России.** Но надо выбирать регионы для поставки СПГ. И видеть и внимательно изучать тенденции развития газовых рынков, «чтобы эта ситуация нас не заставала врасплох».

**Управляющий директор «E.ON Russia», председатель правления Ассоциации европейского бизнеса Райнер Хартманн** предостерег участников дискуссии игнорировать феномен сланцевого газа или нетрадиционного газа, - ведь Соединенные Штаты резко сокращают импорт сжиженного природного газа, и также трубопроводного газа из Канады. Р. Хартманн не исключил, что в течение нескольких лет США станут самодостаточными в сфере газоснабжения и вполне вероятно, они будут направлять газ на рынок, на котором преобладали российские поставщики.

**Сейчас и в дальнейшем, по мнению Р. Хартманна, США будут направлять газ на европейские терминалы. И это то, что должно стать предметом совместной дискуссии поставщиков и таких производителей как "Газпром" и других независимых производителей.**

В этой дискуссии, по мнению автора, также должны участвовать покупатели и «маркетинговая сила российского газа», т.е. основные европейские покупатели, будь то французские, австрийские, итальянские или немецкие компании. «Мы должны рассмотреть этот вопрос, собраться вместе как можно раньше, чтобы справиться с этими изменениями условий рынка».

По мнению Р. Хартманна, кризис значительно сократил потребление природного газа в Европе. Это значит, что в настоящее время на европейском рынке имеется избыток газа. По мнению докладчика, такое положение является следствием того, что «долгосрочные контракты в формате «бери или плати» теперь играют не в пользу и импортёров, и покупателей». Р. Хартманн заявил, что ситуация, когда спотовая цена на трубопроводный газ входит в противоречие с высокими ценами, заложенными в основу долгосрочных «бери или плати» контрактов, успешно разрешена и сегодня достигнуто соглашение по преодолению ситуации с партнерами из "Газпрома". Это было болезненно для обеих сторон, но «было найдено беспроблемное решение».

Комментируя реалии и перспективы инвестиций со стороны «E.ON» в российскую газовую отрасль, докладчик отметил, что они имеют «чрезвычайно позитивную и достоверную картину российского

инвестиционного климата для инвестиций в энергетический сектор» и успешный опыт и уверенность в надежности российских партнёров.

**Комментируя** изменение ситуации на рынке в Европе из-за **концепции либерализации**, автор отметил, что «эта концепция хороша для европейских потребителей, но она причиняет нам, как основному покупателю и импортёру много проблем, она также причиняют нашему партнеру "Газпрому" много проблем». **Эта концепция Европейского Союза, по мнению автора, уже чрезвычайно изменила давно существующие, очень стабильные, очень надёжные поставки газа и газовые контракты.** И, по мнению докладчика, ситуацию можно преодолеть, только путём диалога с участием импортёров и экспортёров, а также транзитных стран совместно, и если это будет возможно, с минимальной долей политики.

**Директор по стратегии и развитию бизнеса ЗАО «Хоневелл» Л.Р. Соркин** сконцентрировал внимание слушателей на видении корпорацией «Хоневелл» - мировой многопрофильной высокотехнологической корпорации - роли ТЭК в инновационном процессе и международном сотрудничестве в инновациях.

С точки зрения Л.Р. Соркина **главными движущими силами стремительного инновационного развития мира** от середины двадцатого века и до настоящего времени являются **три важнейших фактора. Это потребности обороны, развитие топливно-энергетического комплекса, в том числе, связанное с экологией, энергосбережением. И, наконец, глобализация, в том числе, глобализация бизнеса энергетических, сервисных, технологических и инжиниринговых корпораций.**

По мнению докладчика, роль корпораций ТЭК в мировых инновационных процессах заключается не только в том, что они сами проводят научно-технические разработки, но в большей степени в том, их потребности влияют на инновационное развитие специализированных технических и сервисных компаний, промышленности в целом. Потребность в добыче нефти и газа на шельфах морей подтолкнула к инновациям многие отрасли промышленности: машиностроение, судостроение, приборостроение и другие. Необходимость производства экологически чистых топлив, требования к утилизации попутных газов нефтяных месторождений, целесообразность вовлечения в разработку небольших месторождений природного газа привели к созданию новых наукоемких технологий нефтепереработки и нефтехимии.

Л.Р. Соркин подчеркнул один момент. Непрофессиональным, с его точки зрения, и вводящим в заблуждение, является употребляемое с трибун и в средствах массовой информации пренебрежительное выражение: «углеводородная экономика». Добыча нефти и газа в сложных условиях, в том числе на шельфе, глубокая переработка нефти и современная нефтехимия являются высокотехнологическими производствами, требующими постоянного развития.

**Происходящие в ТЭК модернизации оказывают огромное влияние на инновационные процессы в смежных сервисных отраслях промышленности. С этой точки зрения налоговые поощрения и иные формы стимуляции топливно-энергетического комплекса к модернизации может принести огромный мультипликативный инновационный эффект.**

Докладчик заявил, что масштабные модернизации в отраслях российского ТЭК будут содействовать оживлению инновационного процесса в стране. В качестве подтверждения этого тезиса, Л.Р. Соркин привёл пример опыта развитых стран, когда мировые высокотехнологические корпорации, напрямую или косвенно связанные с модернизацией топливно-энергетического комплекса, создают и развивают в стране научно-инженерные центры. Эти центры кооперируются с национальными ВУЗами, создают наукоемкие рабочие места и являются точками реального инновационного роста. По мнению автора, **важнейшим условием для развития инновационного пространства в России представляется финансовая поддержка высшей школы** из бюджетных и внебюджетных источников и создание льготных условий для развития исследовательских центров высокотехнологических корпораций в регионах страны.

Автор отметил, что **в России медленно развиваются национальные инжиниринговые подрядчики**. Именно они, по мнению докладчика, призваны играть лидирующую роль в реализации генподрядов на крупнейшие модернизационные проекты в топливно-энергетическом комплексе. Докладчик отметил негативную тенденцию, связанную с участием в проектах национального топливного энергетического комплекса международных инжиниринговых подрядчиков. Это приводит к тому, что «эти инновационные ремни активнее, чем в России крутят колёса научно-технического развития за рубежом». **Поддержка развития российских инжиниринговых компаний со стороны государства и бизнеса будет, по мнению автора, безусловно, способствовать инновационному росту в стране.**

**Главный аналитик рабочей группы Оргкомитета Форума А.П. Епишов** посвятил своё выступление необходимости изменения правовой базы международного сотрудничества в сфере энергетики. По словам докладчика, мир изменяется очень быстро, и эти перемены меняют наш облик, меняют глобальный ландшафт, и не только энергетический. Автор отметил, что согласно прогнозам наиболее авторитетных международных организаций, **мир движется в сторону многополярности, и центр влияния перемещается на Восток.**

Говоря об изменении глобального энергетического ландшафта, докладчик отметил три фактора. Во-первых, что принципиально меняется картина расстановки и уровень влияния игроков - Индия и Китай становятся одними из крупнейших потребителей, их влияние на развитие мировых энергетических рынков возрастает. Во-вторых, быстро изменяется сама структура потребления. За последние годы большое развитие получили СПГ

и сланцевый газ, а возобновляемая энергетика всё больше становится ощутимой реальностью.

Докладчик также отметил, что меняется и отношение России, как одного из ключевых участников мирового энергетического обмена, к своей роли и месту в мировом энергетическом процессе. **Россия стремится интегрироваться в мировую энергетику, с одной стороны, рассчитывая получить в процессе международной кооперации доступ к новым технологиям, а с другой стороны, рассчитывая занять сильные позиции в странах-потребителях, в том числе, в распределительной инфраструктуре.**

По мнению автора, события последних лет показывают, что взаимозависимость трёх звеньев энергетического взаимодействия – поставщиков, транзитёров и потребителей – становится всё более очевидной. Поэтому, по мнению автора, достижение нового стратегического компромисса, позволяющего обеспечить условия для равноправного и взаимовыгодного сотрудничества должно стать новой совместной стратегической целью для всех участников энергетической торговли.

Возвращаясь к теме принятия ЕС «третьего энергетического пакета» А.П. Епишов отметил, что эти директивы ущемляют интересы третьих стран, и особенно – России. Это, по мнению докладчика, означает, что в переговорах по энергетическим вопросам России и ЕС будет весьма непросто достигать позитивных результатов. Но, тем не менее, докладчик считает, что **стороны должны искать возможности и условия для компромиссов. И одним из ключевых направлений здесь, по мнению автора, может быть использование принципа взаимности, в частности, соглашения и обмен активами.** И таким хорошим примером, по мнению докладчика, является сотрудничество компании «Е.ON» с российским ТЭК.

А.П. Епишов также коснулся такой характеристики изменения мирового энергетического ландшафта как климатический фактор. В качестве одного из примеров значимости этой темы автор назвал введение в ЕС института Еврокомиссара по климатической политике. Кроме того, факт постоянного присутствия климатической темы в повестке дня для обсуждения руководителями «большой двадцатки» свидетельствует о том, что климатический фактор становится уже важной составляющей глобальной энергетической безопасности.

Комментируя российские инициативы по модернизации правовой базы энергетического сотрудничества, автор отметил, что они нацелены, в частности, на то, чтобы в энергетической сфере было больше прагматичности и меньше излишней политизации. То есть, **оптимальная правовая база, по мнению докладчика, будет способствовать тому, что острое геополитическое противостояние будет трансформироваться в плоскость рационального экономического взаимодействия.** Таким образом, не политические мотивы, а экономическая выгода, окупаемость инвестиций должны быть ключевыми критериями при выборе того или иного совместного проекта.

В заключение автор сделал короткую презентацию проекта Итоговой Декларации Форума. По мнению разработчика, она построена в конструктивном духе и призывает лидеров энергетики к поиску стратегических компромиссов и выработке новой совместной стратегии обновления правовой базы международного энергетического сотрудничества.

**Член Еврокомиссии по вопросам энергетики Гюнтер Эттингер** отметил, что Россия стала первой из третьих стран, которую он посещает в статусе Еврокомиссара по вопросам энергетики. Докладчик изложил видение того, насколько важным представляется Европейскому Союзу дальнейшее развитие и углубление двусторонних отношений с Россией в сфере энергетики.

**По мнению Г. Эттингера, так или иначе, Россия и Европейский Союз не делимы в сфере энергетики.** Россия – важнейший поставщик в страны ЕС не только газа и нефти, но и угля и урана. С другой стороны, ЕС наиболее важный торговый партнёр и инвестор для России. Осознав важность развития партнёрских отношений в сфере энергетики, 10 лет назад ЕС и Россия начали энергетический диалог.

С тех пор многое изменилось. Из-за продолжающегося экономического и финансового кризиса, поменялась ситуация на рынке. Цены на нефть и газ неустойчивы. Каждый думает о безопасности поставок. Климатические изменения повлияли на то, какую роль граждане отводят энергии в повседневной жизни. **В развитии сбалансированной энергетической политики ключевым аспектом является продвижение идей энергоэффективности и применения возобновляемых источников энергии.**

**По мнению Еврокомиссара, энергетическая эффективность, возобновляемая энергия и новые низкоуглеродистые технологии могут стать сильным двигателем для трансформации экономики и модернизации наших обществ.**

Г. Эттингер озвучил несколько инициатив, предпринимаемых ЕС в ответ на последние вызовы времени: «Мы поставили амбициозные цели в сфере энергоэффективности. Ископаемое топливо, в особенности газ, в этом процессе также будет играть важную роль, т.к. его использование составляет 80% в сегодняшней общей структуре энергопотребления, и мы осознаём, что ещё несколько десятилетий нам придётся с этим считаться. Мы создали единый рынок электричества и газа, который мы хотим консолидировать с недавно принятым внутренним законодательством по энергетическому рынку»

**Еврокомиссар заявил, что он решительно намерен поддержать и улучшить сильные отношения между ЕС и Россией в сфере энергетики.** Что касается сопутствующих изменений в климатической политике, то для ЕС и России абсолютно ясно, что необходимо дальнейшее взаимодействие и активное высказывание точек зрения на двустороннее развитие наших экономических отношений. По мнению докладчика, Россия и ЕС способны

вместе справиться с грядущими изменениями и развить двустороннюю схему в дальнейшем.

По мнению Г. Эттингера, таким важным компромиссом может стать сильная, объёмная и значимая двусторонняя правовая схема, которая в настоящее время обсуждается в рамках нового соглашения между Россией и ЕС. Комментируя название Форума, докладчик отметил, что он очень надеется, что настоящие плодотворные и конструктивные отношения между Россией и ЕС в сфере энергетики станут важной составляющей российского ТЭК в XXI веке.

## Итоговые резюме международных конференций

### МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭНЕРГЕТИКУ РОССИИ»

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, большой зал  
8 апреля 2010 г.*

#### Председатель:

**Межевич Валентин Ефимович** - Первый заместитель председателя Комиссии Совета Федерации ФС РФ по естественным монополиям

#### Докладчики:

**Аюев Борис Ильич** - Председатель Правления ОАО «СО ЕЭС»

**Брусникин Николай Юрьевич** – Первый заместитель генерального директора ОАО «РАО «ЭС Востока»

**Бушуев Виталий Васильевич** - Генеральный директор ГУ «Институт энергетической стратегии»

**Григорьев Александр Владимирович** – Руководитель отдела исследований угольной отрасли Департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий

**Дорофеев Владимир Валерианович** – Генеральный директор ОАО «НТЦ электроэнергетики»

**Ельфимова Татьяна Леонидовна** – Заместитель генерального директора – статс-секретарь Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»

**Луцик Зеновий Павлович** - Начальник Управления прогноза комплексного развития мощностей Департамента стратегического развития ОАО «Газпром»

**Миллиан Сергей** – Президент Российско-Американской Палаты в США (Атланта)

**Тюменцев Евгений Михайлович** – И.о. заместителя генерального директора ОАО «МРСК Сибири»

**Слободин Михаил Юрьевич** – Президент «КЭС-Холдинг»

**Саакян Юрий Завенович** – Генеральный директор Института проблем естественных монополий

**Файрушина Марина Анатольевна** – Председатель Комитета по тарифам Республики Татарстан

**Чичирова Наталья Дмитриевна** – Профессор, заведующий кафедрой Казанского государственного энергетического университета

**Шишкин Андрей Николаевич** – Заместитель министра энергетики Российской Федерации

**Шлычков Валерий Владимирович** - Профессор, заведующий кафедрой Казанского государственного энергетического университета

Участники дискуссии рассмотрели широкий спектр вопросов, связанных с анализом инвестиционной среды в электроэнергетике и нормативно-правовых документов, регулирующих инвестиционный процесс. Также были рассмотрены стратегии развития отдельных сегментов энергетики, в частности, атомной энергетики. Анализируя условия привлечения инвестиций и ход реализации инвестиционных программ в отрасли, эксперты отметили, что для наиболее полного и адекватного анализа и прогнозирования важно учитывать несколько ключевых факторов. Было отмечено, что, говоря об инвестициях в ТЭК, следует иметь в виду долгосрочный характер проектов и длительный период окупаемости таких инвестиций. Следовательно, для привлечения стратегических инвестиций в энергетику должны существовать постоянные, стабильные, прозрачные и привлекательные для инвесторов условия, включая закреплённые в законодательном порядке налоговые, таможенные и иные льготы и преференции. Важным фактором для стимулирования инвестиционного процесса является развитость технологической и транспортной инфраструктуры, доступность приемлемых по цене базовых сырьевых энергетических ресурсов, стабильный внутренний спрос и приемлемые цены на товары и услуги, как на внутренних, так и на глобальных рынках.

Рассматривая ситуацию с нормативной базой, влияющей на инвестиционный процесс в электроэнергетике, участники конференции отметили, что выход постановления Правительства РФ о долгосрочном рынке мощности даёт старт договорам по поставке мощности, в рамках которых инвесторы вкладывали деньги в энергетику, еще три года назад, когда они покупали энергетические компании. В целом, это постановление, по мнению Минэнерго РФ, будет содействовать широкомасштабной модернизации всей российской энергетики.

Участники дискуссии, комментируя реализацию инвестиционной программы в электроэнергетике, отметили, что, начиная с 2007-го года, три года, темпы ввода объектов генерации были примерно одинаковыми. Но уже в 2010-м году процесс набирает обороты, и на сегодняшний день нет никаких препятствий, для того чтобы он двигался по намеченной траектории. Было отмечено, что общий объём 2010-2011 годов составляет более одиннадцати гигаватт.

Обсуждение развития сетевых мощностей показало, что инвестиционная программа ФСК, МРСК-Холдинга, РАО «ЕЭС Востока» по вводу сетевых мощностей предусматривает введение до конца 2010-го года около четырнадцати тысяч километров электросетей и более 15 тысяч трансформаторных мощностей.

На конференции было озвучено, что по договорам по поставке мощности, которые заключали компании еще два-три года назад, общий объём составлял 25 тысяч мегаватт. Сегодня по заявлению Минэнерго РФ установлен контроль над исполнением этих программ со стороны государства, установлены все показатели, по которым контролируются договора по поставке мощности, и сейчас у инвесторов нет никаких

препятствий, на которые они могут ссылаться по невыполнению этих программ. По данным Минэнерго РФ, из 107 запланированных блоков было введено 9 блоков, на 38-ми блоках ведутся строительно-монтажные работы, на 17-ти ведется подготовительная работа, и 43 не работали. Было заявлено, что большинство из 43 блоков имеют тенденцию к началу строительства, и это ключевая задача по запуску заявленных 25 тысяч мегаватт.

Рассматривая действующие нормативные документы, которые являются ключевыми в развитии энергетики и в строительстве новых мощностей, участники дискуссии услышали, что Минэнерго разрабатывает генеральную схему развития объектов электроэнергетики, и эта схема корректируется не реже одного раза в три года и представляется Минэнерго в Правительство Российской Федерации для утверждения. Генеральная схема, по словам представителя Минэнерго РФ, это «живой документ» который может изменяться в зависимости от ситуации с динамикой энергопотребления.

Также на конференции были рассмотрены схемы и программы развития единой энергетической системы России и перспективного развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации. На конференции были рассмотрены основные направления модернизации электроэнергетики. Это модернизация ГЭС, АЭС, модернизация тепловой энергетики и электрических сетей, а также системы централизованного теплоснабжения.

На конференции были рассмотрены перспективы развития атомной отрасли. Была отмечена важность синхронизации развития атомной энергетики с остальными отраслями народного хозяйства страны с развитием ее базовых инфраструктурных позиций. Прежде всего, речь шла о развитии атомного энергопромышленного комплекса, строительно-монтажного комплекса и электросетевого хозяйства страны.

Особое внимание со стороны представителя концерна «Росатом» было обращено к вопросу формирования кадрового потенциала. Участники дискуссии были проинформированы, что по Указу Президента РФ в прошлом году был создан Национальный ядерный университет, в состав которого вошёл МИФИ - базовый институт «Росатома», плюс еще 8 средних учебных заведений, которые расположены по территории всей страны. Главная цель этой системной работы – возрождение российской инженерной школы.

На конференции также обсуждались вопросы развития НИОКР и инвестиции в инновационные продукты. Было отмечено, что электроэнергетика оказалась консервативной и мало меняющейся отраслью. Бюджеты НИОКР практически у всех генерирующих компаний исключительно малы. У многих компаний в бюджетах вообще нет расходов на НИОКР, хотя в системе теплоснабжения существует масса интересных новых решений, которые нужно доводить до практической реализации.

В ходе дискуссии было отмечено, что инвестиционный процесс нельзя рассматривать без анализа такого важнейшего фактора (который также определяет не только сам спрос на электроэнергию, но и будущую структуру

и пути развития, как национальной экономики, так и промышленности в частности), как цена. Было отмечено, что цене, как инструменту государственной политики, уделяется недостаточное внимание, как со стороны государства, так и со стороны самих энергетиков, включая экспертное сообщество. Между тем было отмечено, что по итогам 2009 года имеет место серьезное отставание роста цен производителей промышленной продукции от аналогичного показателя, который характеризует электроэнергию. Если посмотреть на этот вопрос глубже, с точки зрения экономики, то к трудностям с привлечением финансирования даже для текущей деятельности, добавился еще и рост тарифов на основные энергоносители, в частности, на газ и на электроэнергию. В целом это привело к значительному росту доли затрат на них в стоимости российской промышленной продукции.

Было показано, что, к сожалению, эта тенденция в будущем сохранится. Согласно прогнозу социально-экономического развития на 2010 год и на плановый период 2011-2012 годов и Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, будет сохранен опережающий рост цен и тарифов на электроэнергию и газ по сравнению с ростом цен в обрабатывающей промышленности. Сторонники роста тарифов считают, что рост цен заставит более бережливо относиться к электроэнергии и газу и заставит промышленников быстро перевооружаться, оснастив производство энергосберегающими технологиями. Именно так и происходит во всем мире с той лишь разницей, что этот процесс в развитых странах значительно растянут по времени и находится под контролем государства, в том числе, государство оказывает финансовую поддержку предприятиям, осуществляющим мероприятия по энергосбережению.

Было высказано опасение, что резкое повышение цены до мирового уровня, не решит насущные проблемы энергосбережения, но при этом есть опасность заметно ослабить экономическую мощь очень большого количества промышленных предприятий. Была не исключена возможность закрытия в этой связи большого количество предприятий. Участники конференции были проинформированы, что опережающий рост цен в электроэнергетике привел к росту рентабельности в секторах передачи и производства электроэнергии, и абсолютно негативно сказался на рентабельности обрабатывающих отраслей. В этой связи, было отмечено, что рост цен на энергоресурсы должен быть посильным для промышленности и для экономики - т.к., изымая за счёт форсированного роста цен на газ и электроэнергию доходы у промышленности, мы можем оставить их без средств на переход к новым энергоэффективным технологиям.

Обсуждая возможности государства сдержать рост цен на энергоресурсы, участники конференции отметили, что, во-первых, необходимо увеличить нормативные сроки окупаемости проектов, и, во-вторых, снизить кредитную нагрузку для тех, кто строит новые мощности. Энергетика не может развиваться без «длинных» денег, а именно привлечение долгосрочных кредитных ресурсов является одной из ключевых

проблем, как энергетики, так и вообще всей российской экономики, всего российского реального сектора.

Участникам конференции были представлены три варианта развития мировой энергетики, в контексте выработки посткризисной стратегии развития. Первый путь доминирования углеводородной энергетики может привести мировую энергетику в тупик. Стабилизационно-стагнационный путь развития предполагает частичное решение вопросов энергосбережения и климата. Качественно более высокий инновационно-революционный путь развития энергетики предполагает, что не менее 10% ожидаемого спроса на энергоресурсы должно покрываться за счёт новейших инновационных отраслей энергетики. Это даже не атомная энергетика на быстрых нейтронах, и не возобновляемые источники, это должны быть абсолютно новые источники, о которых мы сегодня не знаем.

В комментариях к первому варианту развития было заявлено, что волатильность сырьевых рынков и фактическая дезинтеграция мирового энергетического пространства приведут к закату углеводородного бизнеса. Стабилизационный сценарий развития, который характеризуется медленным спросом на топливно-энергетические ресурсы (ТЭР), частичным решением климатической политики, тоже, вероятно, со временем не выдержит общественного спроса.

Третий инновационно-революционный путь предполагает принципиальный момент, изменяющий структуру топливно-энергетического комплекса в мире - массовый переход к электромобилям. При этом Китай, как основной и растущий потребитель моторного топлива, действительно может перейти на жидкое топливо, производимое из угля. И тогда спрос на нефтяное сырье резко упадет, что приведет к закату нефтяного бизнеса и к росту спроса на электроэнергию, которая должна производиться не только путем сжигания топлива, но и путем прямого получения электроэнергии. А это, в свою очередь, будет стимулировать путь к будущим новым технологиям производства электроэнергии, в частности, прямым способам получения электроэнергии. В финальной части обсуждения этих возможных стратегий развития было отмечено, что нельзя сегодня, рассматривая проблемы инвестиций, которые являются «долгоиграющей пластинкой», ориентироваться только на текущие вопросы - мир обязан смотреть далеко вперед.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ИННОВАЦИИ В ТЕХНОЛОГИЯХ ПЕРЕРАБОТКИ  
ПРИРОДНОГО ГАЗА:  
ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ»

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, конференц-зал  
8 апреля 2010 г.*

Председатель:

**Жамбалнимбуев Батожаргал Тудунович** - член Совета Федерации ФС РФ

Докладчики:

**Афанасьев Игорь Павлович** – Главный инженер – первый заместитель генерального директора ООО «Газпром переработка»

**Зайцев Вячеслав Петрович** – Ведущий конструктор ФГУП ЦАГИ

**Капустин Владимир Михайлович** – Генеральный директор ОАО «ВНИПИнефть»

**Конторович Алексей Эмильевич** – Научный руководитель Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН

**Лаптев Анатолий Григорьевич** – Профессор, заведующий кафедрой Казанского государственного энергетического университета

**Рыбкин Василий Иванович** – Региональный директор компании UOP (группа компаний «Honeywell», США)

**Сторонский Николай Миронович** – Заместитель генерального директора ОАО «Газпром промгаз»

Участники конференции сконцентрировали своё внимание на вопросах эффективного использования попутного нефтяного газа и развития в России высокотехнологичной переработки углеводородов. Центральное место в представленных докладах занимал тезис о необходимости более интенсивного развития нефтехимии, газохимии, гелиевой промышленности на основе современных технологий.

В частности, было предложено свести к минимуму и, начиная с 2015 года, прекратить использование для целей энергетики неразделенный на компоненты попутный газ, и направлять на эти цели только метан. Признано важным и необходимым, разработать схему сбора высокомолекулярных компонентов попутного нефтяного газа и использования его для нефтехимии. В этой связи, также была отмечена необходимость разработки технических требований к технологиям переработки попутного нефтяного газа, которые должны быть включены в лицензионные соглашения.

Обсуждая проблемы сжиженного газа (свободного жирного газа), участники дискуссии отмечали, что добыча на таких месторождениях должна

при грамотном ведении дела определяться не добычными возможностями месторождения, а мощностями переработки и мощностями нефтехимии, которые будут затем использовать эти продукты. В этой связи прозвучала озабоченность по поводу того, что мощностей для переработки этана, пропана и бутана на таких месторождениях практически не создано. На конференции было предложено предусмотреть развитие нефтехимии на этой сырьевой базе не только в Западной Сибири, но и в Европейской части страны, в частности, в Северо-Западном федеральном округе.

Участники дискуссии констатировали, что в настоящий момент отсутствует программа системного, профессионального использования газа в Восточной Сибири. Было отмечено, что возможности основных месторождений в Восточной Сибири позволяют довести добычу газа к 2030-му году до 120-130 миллиардов кубометров. Однако ни в программах «Газпрома», ни в энергетической стратегии России, нигде чётко не прописано развитие газоперерабатывающих заводов и нефтехимии.

Обсуждая перспективы освоения нефтегазовых месторождений в Восточной Сибири, участники Форума отметили, что в Восточной Сибири практически нет чисто нефтяных месторождений, но имеются месторождения нефтегазовые. Это означает, что там будет добываться огромное количество газа. Но «нефть уже пошла в трубу», а вопросы комплексного использования газа так и не решены. По мнению участников конференции, в этой связи, нужна системно организованная, сбалансированная государственная программа развития газового комплекса Сибири и Дальнего Востока. Формирование такого комплекса даст мощный импульс подъему экономики Сибири и Дальнего Востока, повысит уровень и качество жизни населения этих регионов, превратит Россию в одного из крупнейших поставщиков на мировой рынок продуктов нефтехимии и гелия с высокой добавленной стоимостью.

В этой связи была высказана необходимость решения следующих первоочередных задач:

- определение последовательности ввода в разработку газоконденсатных месторождений – нельзя разрабатывать больше, чем имеется возможность переработать;
- выбор направлений, объёмов и методики геологоразведочных работ для расширения минерально-сырьевой базы;
- выбор участков размещения крупных центров газопереработки, нефтехимии, центров гелиевой промышленности, хранилищ гелиевого концентрата;
- выбор систем профилирования отдельных нефтехимических кластеров с учетом состояния и прогноза развития внутреннего и внешнего рынка;
- выбор мест размещения и направлений деятельности предприятий по производству катализаторов;
- разработка систем трубопроводного, железнодорожного, автодорожного, авиационного, морского транспорта продуктов глубокой переработки газа;

- решение проблемы подготовки кадров для предприятий газовой, газоперерабатывающей, нефтехимической и гелиевой промышленности;
- определение мест локализации и направленность деятельности центров научного сопровождения газового комплекса;
- определение роли и места государства, частного, отечественного и зарубежного бизнеса в реализации программы и формы их взаимодействия и партнёрства.

На конференции также прозвучали предложения создания в России специализированных высокотехнологичных нефтехимических и газохимических компаний, вне структуры акционерных капиталов существующих вертикально-интегрированных нефтяных и газовых компаний. Такие новые компании, по мнению участников конференции, при условии привлечения прямых иностранных инвестиций могли бы относительно быстро сформировать новые кластеры развития в нефтегазовом секторе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ XXI ВЕКА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ»

*Москва, Конференц-зал МГИМО (У) МИД России, пр. Вернадского, 84  
9 апреля 2010 г.*

Председатель:

**Косачёв Константин Иосифович** – Председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по международным делам

Докладчики:

**Бенгт Ли Хансен** – Президент «Статойл Россия»

**Ершов Юрий Алексеевич** - Заместитель директора НИИВС ГУ-ВШЭ

**Мария Луиса Рамос Урсагасте** – Посол Многонационального государства Боливия в Российской Федерации

**Цыганков Станислав Евгеньевич** - Начальник Департамента внешнеэкономической деятельности ОАО «Газпром»

**Рубен Фигейро** – Вице-президент Венесуэльской государственной нефтяной корпорации PDV SA

**Жизнин Станислав Захарович** - Главный советник Департамента экономического сотрудничества МИД России

**Плаkitкин Юрий Алексеевич** – Заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства энергетики Российской Федерации

**Григорьев Леонид Маркович** – Президент Фонда «Институт энергетики и финансов»

**Багиров Тогрул Адильевич** – Исполнительный Вице-президент Московского международного нефтяного клуба

**Курт Велдон** – Бывший член Конгресса США

**Густав Нобель** – Глава благотворительного фонда Нобеля

**Инджикян Рубен Оганесович** – Руководитель секции минералов, металлов и энергетики ЮНКТАД

**Кулагин Вячеслав Александрович** – Заместитель директора Центра изучения мировых энергетических рынков Института энергетических исследований РАН

**Хайтун Алексей Давыдович** – Директор Центра энергетической политики Института Европы РАН

Участники конференции отметили, что сегодня энергетический фактор играет ключевую роль в мировом развитии, оказывая влияние не только на экономику, но и на политические процессы и международные отношения.

Энергетическая безопасность – это одно из наиболее характерных явлений глобализирующегося мира, и что ни одному государству более уже невозможно ни решать собственные проблемы, ни развивать свой топливно-энергетический комплекс в изоляции, только в пределах границ. Сегодня энергетические приоритеты лежат в основе многих политических решений, а энергетическая безопасность (ЭБ) является очевидным элементом глобального международного сотрудничества.

Участники дискуссии констатировали, что в современных условиях энергетика во всё возрастающей степени переходит из категории торговли по такой традиционной схеме, как «деньги в обмен на товар» к высокоинтеграционным и высокотехнологичным проектам, где без политики, без дипломатии просто не обойтись. В таких условиях успехов в глобальной конкуренции в энергетической сфере добивается тот, кто владеет всем набором инструментов реализации национальных интересов своего государства.

По мнению большинства докладчиков, в ближайшие два десятилетия интерес к традиционным источникам энергии, - к нефти, газу, углю, сохранит свою актуальность. Вместе с тем, значительные изменения ожидаются на газовом рынке. Сложившаяся за последние десятилетия система маркетинга и дистрибуции газа будет трансформироваться с учётом опережающего развития сектора сжиженного природного газа (СПГ), и особенно, сектора добычи газа из сланцевых пород.

Было заявлено, что мировая экономика потребует больше энергии для того, чтобы обеспечить стабильное развитие наших обществ. Поэтому, по мнению участников дискуссии, производители энергоносителей должны осуществлять добычу энергетических ресурсов таким образом, чтобы это происходило на стабильной основе и ответственных с точки зрения охраны окружающей среды условиях. Другим важным элементом является ответственность властей за обеспечение тех экономических и правовых рамок, в которых все это должно происходить.

В то же время, было отмечено, что и производители энергетических ресурсов должны быть более гибкими и приспосабливаться не только к новым рынкам, но также и к новым задачам и к новым техническим возможностям, чтобы обеспечить потребности в энергетических ресурсах.

Участники конференции отметили, что имеет место значительная эволюция понятия энергетической безопасности в глобальном контексте. В этой связи, в представленных докладах была отмечена актуальность формулировки новой международной повестки дня глобальной энергетической безопасности на основе принципов приверженности к сотрудничеству, суверенитета стран на свои ресурсы, совместной ответственности участников, сбалансированности ценообразования, диверсификации поставок, доступа к технологиям и инвестициям.

На конференции прозвучала позиция «Газпрома» в отношении ценообразования. Эта позиция предполагает безусловное сохранение в качестве основы взаимоотношений на рынке долгосрочных контрактов на

условиях «бери и плати». При этом механизм формирования цен на газ в долгосрочных контрактах, по утверждению представителей «Газпрома» абсолютно понятен и полностью исключает манипулирование ценами. Цена газа устанавливается через корзину цен на нефтепродукты, влияние на которые ни один доминирующий поставщик не в состоянии оказывать.

В целом, обсуждая проблемы глобальных сырьевых рынков, участники конференции отмечали, что ценовая нестабильность, волатильность, отсутствие должного уровня эластичности спроса и предложения являются серьёзными ограничительными факторами для масштабных инвестиций в мировой ТЭК. Вместе с тем, было отмечено, что мировой ТЭК для поддержания устойчивого энергоснабжения мировой экономики требует колоссальных инвестиций, измеряющихся десятками триллионов долларов США.

На конференции было отмечено, что решение ключевых проблем мирового ТЭК потребует активизации усилий участников глобального энергетического взаимодействия в направлении обновления институционально-правового каркаса энергетической безопасности.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ВОСТОЧНЫЙ ВЕКТОР В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ  
СТРАТЕГИИ РОССИИ»

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, большой зал  
9 апреля 2010 г.*

Сопредседатели:

**Алексеев Геннадий Федорович** – первый заместитель председателя  
Правительства Республики Саха (Якутия)

**Суюнова Мадина Мухарбиевна** – директор по стратегии ОАО «РАО ЭС  
Востока»

Докладчики:

**Суюнова Мадина Мухарбиевна** – директор по стратегии ОАО «РАО ЭС  
Востока»

**Мастепанов Алексей Михайлович** – советник заместителя председателя  
Правления ОАО «Газпром» А.Г. Ананенкова

**Алексеев Геннадий Федорович** – первый заместитель председателя  
Правительства Республики Саха (Якутия)

**Кузнецов Дмитрий Дмитриевич** - Член Комитета по методологии и  
стандартам оценки Национального совета по оценочной деятельности

**Гилберт Крис** – Директор по России Российско-Британской торговой палаты

**Цао Вэй** – Начальник отдела по делам Средней Азии и России Китайской  
национальной нефтегазовой корпорации

**Ивашенцов Глеб Александрович** – Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Российской Федерации

**Кушкина Ксения Сергеевна** – Научный сотрудник Института  
энергетических исследований РАН

**Рубан Лариса Семеновна** – Эксперт Межправительственного совета по  
нефти и газу СНГ

**Матвеев Владимир Александрович** – Ведущий научный сотрудник Центра  
стратегических проблем Северо-Восточной Азии и ШОС Института  
Дальнего Востока РАН

Участники конференции отметили, что перспективы развития  
российской экономики и ее энергетического сектора в настоящее время  
определены двумя основными документами. Это Концепция долгосрочного  
социально - экономического развития России на период до 2020 года,  
утвержденная Правительством страны в ноябре 2008 года, и Энергетическая  
стратегия России на период до 2030 года, утвержденная, опять-таки, в

ноябре, но уже 2009 года. Этими документами, в частности, ставится задача максимально эффективного использования энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, для повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению внешнеэкономических позиций России, при этом, развитие Дальнего Востока в этих программных документах рассматривается как государственный приоритет. Сейчас направление государственных приоритетов развития Дальнего Востока определяется Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока до 2025 года, которая была одобрена Правительством в конце декабря 2009-го года. Было отмечено, что Стратегия ставит своей целью полноценную интеграцию Дальнего Востока в экономическое пространство всей страны.

Участники дискуссии отметили, что достижение этой стратегической цели, требует комплексного подхода и решения задач в широком спектре отраслей ТЭК, которые специализируются на Дальнем Востоке.

Участники конференции обсудили стратегии и динамику развития как отдельных отраслей ТЭК Дальнего Востока, так и крупнейшие энергоёмкие проекты, такие как нефтепровод ВСТО, и комплексное освоение Южной Якутии, проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2» и т.д.

При обсуждении проблем развития электроэнергетического сектора, было отмечено, что сегодня эта отрасль не обеспечивает то развитие, которое заявлено в Стратегии 2025. Такое положение объясняется и объективными, и субъективными факторами. Была отмечена ограниченная пропускная способность электрических сетей региона и очень высокий риск энергоснабжения в крупнейших агломерациях округа по причине высокого технического износа технологической инфраструктуры. В этой связи, было заявлено, что неразвитость энергетики сегодня – одно из основных препятствий на пути социально-экономического развития Дальнего Востока. Поэтому, считали участники, энергообеспечение социально-экономического развития Дальнего Востока должно стать основным вектором развития.

В связи с этим участники конференции высказались за скорейшее рассмотрение в Правительстве РФ подготовленной «Стратегии развития электроэнергетики Дальнего Востока до 2020 года», которая определяет основные направления развития эффективной электроэнергетики и призвана обеспечить социально-экономическое развитие региона.

Обсуждая так называемую «Восточную газовую программу» («Программа создания в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке единой системы добычи и транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки стран АТР»), участники конференции отметили, что на востоке России сосредоточено более 25% всех начальных суммарных ресурсов газа страны. Это составляет более 66 триллионов кубометров, из них примерно 51 триллион кубометров локализован на суше и около 15 триллионов кубометров – на шельфе морей, которые омывают Восточную Сибирь и Дальний Восток.

Было отмечено, что реализация программы потребует привлечения свыше 2 триллионов 400 миллиардов рублей инвестиций, совокупный макроэкономический эффект от её реализации оценивается в размере свыше 27,8 триллиона рублей. Суммарные налоговые поступления в федеральный и региональный бюджеты Российской Федерации за весь период реализации программы составят почти 3,8 триллиона рублей. Суммарный экспорт природного газа по трубопроводам к 2030 году сможет составить порядка 50 миллиардов кубометров, объёмы поставок сжиженного природного газа, в пересчёте на обычный газ, – не менее 28 миллиардов кубометров.

Согласно программе, на востоке России намечается формирование четырех крупных газодобывающих центров: Сахалинского, Якутского, Иркутского и Красноярского. Эти центры к 2030 году суммарно могут обеспечить добычу газа до 220 миллиардов кубометров в год. Со временем эти центры будут связаны единой газотранспортной системой, которая, в свою очередь, станет составной частью единой системы газоснабжения Российской Федерации.

Представитель «Газпрома» заявил на конференции, что компания заблаговременно начала подготовку к реализации мероприятий, предусмотренных Восточной программой. В частности, на востоке создан ряд дочерних предприятий, развернута активная деятельность по формированию ресурсной базы. Одновременно «Газпром» приступил к формированию газотранспортных систем и начал работу по газификации и газоснабжению субъектов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. При этом было подчеркнуто, что экономический кризис на реализации восточных проектов «Газпрома» никак не отразился. Более того, за счёт сокращения инвестиций в другие проекты компания увеличила финансирование восточных проектов в прошлом году практически вдвое, с 35 до 67 миллиардов рублей. На 2010-й год в инвестиционной программе «Газпрома» заложено порядка 120 миллиардов рублей на реализацию проектов на востоке Российской Федерации.

2009 году была завершена вторая фаза проекта «Сахалин-2», в котором «Газпром» участвует последние годы в качестве ведущего акционера. И начал работу первый в России завод по производству сжиженного природного газа. Этот проект стал пилотным для «Газпрома» на Сахалине.

Сейчас «Газпром» приступил к работам на объектах проекта «Сахалин - 3». Газ этого проекта будет направляться потребителям Дальнего Востока России с 2014-2015 годов.

Обсуждая один из крупнейших и сложнейших комплексных проектов газовой отрасли на востоке России – формирование Якутского центра газодобычи, участники конференции приняли к сведению заявление о том, что «Газпром» приступает к созданию газоперерабатывающих и газохимических производств. Это вызвано тем, что газовые ресурсы востока России имеют сложный состав, высокое содержание гелия и других ценных компонентов. Такая особенность восточных месторождений объективно

требует применения в регионе самых передовых технологий и полного использования всех содержащихся в добываемом газе компонентов.

Участники конференции, подводя итоги дискуссии, отметили, что главная цель стратегии развития Дальнего Востока - это закрепление населения на Дальнем Востоке за счёт формирования развитой экономики и создания комфортных условий для жизни людей. Это квинтэссенция той задачи, которую должны выполнять сообща все регионы, органы власти, наука и бизнес. В этой связи, была отмечена необходимость ускорения утверждения на уровне Правительства РФ комплексного плана мероприятий по реализации стратегии.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ  
ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ: ГОРИЗОНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ЕВРОСОЮЗА И РОССИИ»

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, конференц-зал  
9 апреля 2010 г.*

Председатель:

**Епишов Александр Павлович** - Главный аналитик Форума «ТЭК России в XXI веке»

Докладчики:

**Безруких Павел Павлович** – Заместитель генерального директора ГУ «Институт энергетической стратегии»

**Коробцев Сергей Владимирович** – Директор Института водородной энергетики и плазменных технологий РНЦ «Курчатовский институт»

**Матвеев Игорь Евгеньевич** – Старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института (ВНИКИ)

**Соколов Евгений Александрович** - Генеральный директор Фонда Carbon Trade&Finance

**Рогинко Сергей Анатольевич** – Председатель Комитета совместных проектов

**Ивченко Борис Павлович** – Директор Центра исследования проблем устойчивого развития региональных систем Северо-Западной академии государственной службы

Участники конференции констатировали, что развитие возобновляемой энергетики сегодня является одной из наиболее заметных и долгосрочных тенденций в мировой энергетике и важным фактором энергетических стратегий многих стран. Было отмечено, что развитие возобновляемой энергетики наряду с повышением эффективности использования энергетических ресурсов являются главными универсальными инструментами мирового сообщества в борьбе с глобальным потеплением. В представленных на конференции докладах был отмечен большой потенциал и необходимость более широкого внедрения в России передового опыта ЕС в области возобновляемой энергетики. Участники дискуссии постоянно возвращались к одному из ключевых тезисов - в Энергетической стратегии РФ возобновляемой энергетике, к сожалению, не уделяется адекватного общемировой тенденции внимания. Хотя развитие возобновляемой энергетики во всём мире показывает, что даже в условиях кризиса это

передовая отрасль, практически не сбавила темпы своего развития. Сегодня техника возобновляемой энергетики не только впитывает все последние достижения многих научных направлений, но и стимулирует высокотехнологичные инновации и способствует возникновению дополнительных рабочих мест.

Значительное внимание участники конференции уделили теме глобального потепления и в частности, неоднозначным результатам конференции в Копенгагене. Было отмечено, что ведущие мировые державы должны взять на себя весомую часть ответственности и предложить развивающимся и бедным странам приемлемые условия для принятия нового международного соглашения по климату.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ:  
МИРОВОЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ И СТРАН СНГ»

*Москва, ЦВЗ «Манеж», Манежная пл., 1, большой зал  
9 апреля 2010 г.*

Председатель:

**Межевич Валентин Ефимович** - Первый заместитель председателя Комиссии Совета Федерации ФС РФ по естественным монополиям

Докладчики:

**Доржинкевич Станислав Иренеушович** - Заместитель директора Департамента государственной политики и энергоэффективности Министерства Энергетики Российской Федерации

**Ордабаев Махсуд Кутымович** – Директор Департамента энергосбережения Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан

**Ишков Александр Гаврилович** – Заместитель начальника Департамента подземного хранения, транспортировки и использования газа ОАО «Газпром»

**Шахин Виктор Петрович** – Заместитель генерального директора Российско-немецкого энергетического агенства (РУДЕА)

**Семенов Виктор Германович** – Генеральный директор ОАО «ВНИПИэнергопром»

**Корнеев Андрей Викторович** – Руководитель Центра проблем энергетической безопасности Института США и Канады РАН

**Соркин Леонид Рафаилович** - Директор по стратегии и развитию бизнеса в России и СНГ «Honeywell» (США)

**Форстнер Ганс** – Директор по продажам Rich. Klinger Dichtungstechnik (Австрия)

**Иванов Виталий Валерьевич** – Заместитель генерального директора – главный инженер ОАО «МРСК Сибири»

**Павлов Александр Сергеевич** – Начальник Департамента технического развития ОАО «МРСК Урала»

**Короткевич Андрей Михайлович** – И.о. генерального директора Республиканского унитарного предприятия электроэнергетики «Отраслевое диспетчерское управление» (РУП «ОДУ»), (Беларусь)

**Козлов Владимир Константинович** - Профессор, заведующий кафедрой Казанского государственного энергетического университета

**Юсифбейли Нурали Адыль оглы** – Директор ООО «Азербайджанский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт энергетики»

**Скороходов Александр Анатольевич** – Генеральный директор БПЦ «Энергетические системы»

Участники конференции констатировали, что необходимость энергосбережения и повышения эффективности использования энергетических ресурсов не вызывает сомнения, однако многолетняя традиция достаточно расточительного отношения к энергоресурсам является большим препятствием. Поэтому в ходе дискуссии было отмечено, что реализация стратегии энергосбережения потребует длительной целенаправленной работы по популяризации среди населения идеи и традиции бережливости. Было отмечено, что без кардинального изменения отношения населения к этой проблеме, без коренного изменения сознания добиться значительных результатов будет очень сложно.

Участникам дискуссии была представлена позиция Минэнерго РФ по вопросам государственной политики энергосбережения. В её основе лежит использование передового зарубежного опыта в рамках комплексного, интегрального подхода, который строится по следующим направлениям:

- нормативно-правовая и нормативно-техническая база, включающая федеральные законы, нормативно-правовые акты правительства, технические регламенты и национальные стандарты, ведомственные акты федеральных органов исполнительной власти, акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- государственная поддержка и стимулирование энергоэффективности через субсидии, софинансирование, налоговые льготы, ускоренные амортизации;

- программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности;

- административные меры, включая введение санкций; тарифное регулирование и информационное обеспечение.

Касаясь ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» и утвержденного Правительством РФ плана мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности, участники дискуссии отметили необходимость разработки десятков подзаконных актов, которые призваны создать среду для реализации стратегических задач по энергосбережению. Участники конференции были проинформированы о той работе, которую проводит Минэнерго РФ в этой сфере. В частности, речь шла о внесении изменений в полномочия федеральных органов исполнительной власти, в соответствии с которыми Минэнерго РФ отвечает за вопросы проведения энергетических обследований. В частности, Минэнерго РФ наделено функциями контроля над деятельностью саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

Участники конференции были проинформированы о других направлениях нормативно-правовой поддержки процессов

энергосбережения, а также о мерах государственной поддержки этого процесса. В частности, были озвучены следующие меры и направления поддержки:

- возмещение части расходов на уплату процентов по кредитам, займам, полученным в кредитных организациях на осуществление инвестиционной деятельности в области энергосбережения и повышения энергоэффективности;
- предоставление инвестиционного налогового кредита, полученного для повышения энергоэффективности производства товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- предоставление государственной гарантии по кредитам, выдаваемым на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности;
- предоставление права применения хозяйствующими субъектами повышающих коэффициентов.

Представитель Минэнерго РФ озвучил на конференции конкретные показатели и числа. В частности, стоимость программы оценивается до 2020 г. в 10,7 трлн. руб. в пересчёте на цены соответствующих лет. Из них составляющая федерального бюджета – где-то порядка 1 трлн. В этой сумме заложено около 600 млрд. руб. на реализацию проекта в области возобновляемых источников энергии.

Реализация всех этих мероприятий, как считают в Минэнерго РФ, должна обеспечить снижение энергоёмкости валового внутреннего продукта российской экономики на 40%.

Участники конференции были проинформированы о результатах анализа проведённого НП «Российское теплоснабжение» по результатам многочисленных пилотных проектов в области энергосбережения. Анализ показал, что уже осуществлено большое количество проектов, но подавляющее большинство - с весьма негативным результатом. Основная причина таких результатов – низкий уровень требований в технических заданиях по проекту «Энергоэффективный город» и «Энергоэффективный квартал». Эти ТЗ устарели и требуют пересмотра. Другая причина – непонимание сути задачи, особенно в бюджетной сфере. Такая задача, в трактовке НП «Российское теплоснабжение», заключается в том, чтобы консолидировать как на уровне страны и региона, так и на уровне каждого муниципального образования несколько процессов, которые идут одновременно: планирование надёжности, планирование энергетического развития и программа энергосбережения – все эти процессы должны делаться совместно. И, наконец, третья причина – низкое качество применяемых инженерных решений, в том числе материалов и оборудования. В этой связи было отмечено, что порядок составления тендерной документации на закупку энергосберегающего оборудования должен учитывать требования к качеству поставляемой продукции.

Рассматривая опыт Казахстана в области энергосбережения, участники конференции рассмотрели вопросы унификации и адаптации для общего

развития, в рамках Таможенного союза, всей системы правовых и нормативных актов в области энергосбережения, действующих в каждой стране.

Участники конференции были проинформированы о деятельности рабочей группы по энергосбережению и энергоэффективности, которая создана в стенах Общественной палаты РФ. Речь шла об общественной экспертизе проекта принятого ФЗ закона, и об общественном контроле внедрения этого закона. В частности, было отмечено, что во многих регионах, на самом деле, картина удручающая. Программы, которые готовятся в регионах, носят весьма формальный характер. Во многих программах не обозначены ни ответственные, ни механизмы реализации, ни источники финансирования. По сути дела, эти программы носят декларативный характер.

В этой связи была отмечена необходимость объединять усилия общественности и федеральных органов власти, для того, чтобы идея энергосбережения распространялась не только как указание власти, но и получила поддержку изнутри общества.

Участники конференции также были проинформированы о некоторых практических аспектах реализации программ энергосбережения в ОАО «Газпром». При этом было заявлено, что основным принципом, основой всех программ энергосбережения в «Газпроме» является снижение объёмов использования газа на собственные технологические нужды. Было отмечено, что основной потенциал энергосбережения реализуется в сфере транспортировки природного газа.

В числе основных технологий, которые дают существенный эффект были названы:

- технология врезки под давлением, исключая стравливание газа при замене различных узлов подключения газопровода;
- увеличение коэффициента полезного действия и сокращение потерь газоперекачивающих агрегатов;
- внедрение турбодетандеров, применение сухих уплотнителей газоперекачивающих агрегатов.

Касаясь механизма включения расходов на проведение этих мероприятий в цены, тарифы и инвестиционный налоговый кредит, представитель «Газпрома» отметил, что этот механизм для компании неприемлем, поскольку сейчас регулируемые тарифы ниже себестоимости поставляемого газа на внутренний рынок. Поэтому добавление туда любых затрат ничего не меняет с точки зрения получения дополнительных ресурсов для инвестирования.

Участникам конференции была представлена модель взаимосвязи между энергетической безопасностью, энергозатратами и стабильностью экономических систем в условиях устойчивого развития. Было отмечено, что на основную базисную триаду социальных, экономических и экологических условий, накладывается система государственного регулирования топливно-энергетическим комплексом. Было заявлено, что для того, чтобы обеспечить

стабильность этой системы, она должна находиться в состоянии устойчивого равновесия, обладающего определенным запасом прочности. Были озвучены три возможных этапа развития энергосбережения. Потенциал энергосбережения, который оценивается в 40-45% и который заложен в Федеральном законе «Об энергосбережении» - это первичная модернизация, это управленческие решения и правильная ценовая политика.

Второй этап – это внедрение принципиально новых энергетических технологий, но уже на известной технологической базе. И третий этап – это использование принципиально новых технологических решений, которые пока сейчас в практике еще не используются.

В числе основных задач по преодолению современных энергетических барьеров на пути экономического роста России были озвучены следующие:

- техническая инфраструктурная модернизация;
- снижение доли нефти и газа в товарной структуре внешней торговли;
- замещение необработанных энергоносителей наукоёмкой продукцией;
- оптимизация внутреннего энергетического баланса;
- развитие диверсифицированных рынков и повышение роли государственного регулирования.

Участники конференции также были проинформированы об опыте и политике в области качества и энергосбережения отдельных компаний и организаций.

**ИТОГОВАЯ СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ**  
**МОСКОВСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ФОРУМА**  
**«ТЭК РОССИИ В XXI ВЕКЕ»**  
**7-10 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА, МОСКВА**

Мы, участники Московского международного энергетического форума «ТЭК России в XXI веке», принимая во внимание всё возрастающую роль гражданского общества в решении глобальных проблем, стоящих перед мировым сообществом, стремясь внести свой вклад в развитие международного энергетического сотрудничества, принимаем настоящую совместную Декларацию.

Мы провели наш Форум под девизом «энергетический диалог и сотрудничество в целях стабильности и развития» и обсудили пути и возможности формирования новой совместной стратегии модернизации институционально-правовой основы глобальной энергетической безопасности.

Мы уверены, что главной системной причиной мирового финансово-экономического кризиса явилось несовершенство современного мирового порядка. Существующая система международных правовых механизмов и институтов, призванных регулировать взаимодействие между государствами, частным бизнесом и неправительственными организациями и позитивно влиять на процессы в мировой экономике, обнаружила своё несовершенство и неспособность активно противодействовать опасным финансово-экономическим тенденциям и явлениям.

Мы глубоко озабочены тем, что мировой энергетический рынок сегодня не защищён от спекулятивности, нестабильности и системных рисков, способных нанести серьёзный ущерб мировому экономическому развитию. Развитие мировой энергетики по-прежнему сдерживается геополитическим соперничеством и политическими противоречиями глобального масштаба. Эти противоречия не могут быть устранены ни отдельными странами, ни в рамках двухсторонних отношений.

Мы видим суть этих противоречий в том, что страны-импортёры и страны-экспортёры, взаимодействующие на глобальном рынке в рамках биполярной модели, нацелены на достижение разных стратегических ориентиров и не способны пока достичь стратегического компромисса и баланса интересов. Баланса, способного обеспечить для одной стороны стабильный и долгосрочный спрос, а также доступ к распределительной

инфраструктуре, а для другой стороны - надёжные диверсифицированные поставки.

Мы считаем, что зоной высокого риска, с точки зрения стабильности и надёжности поставок, остаётся транзит энергоносителей, роль которого сегодня существенно повысилась. Вместе с тем, действующие международные соглашения и нормы не содержат чётких механизмов по предупреждению чрезвычайных ситуаций при транзите и разрешению транзитных споров.

Мы также считаем, что система ценообразования на первичные энергоносители должна опираться не на спекулятивные тенденции, а, прежде всего, на фундаментальные показатели развития глобального рынка энергоресурсов. Это будет способствовать более адекватному восприятию рынка реальными инвесторами. Долгосрочная ценовая стабильность и предсказуемость становятся ключевыми влияющими факторами инвестиционной привлекательности энергетических проектов по всему миру.

Мы достигли единства в понимании того, что важнейшим условием для энергетического развития является достижение справедливого и долгосрочного баланса интересов всех участников мирового энергетического взаимодействия на основе принципов глобальной энергетической безопасности и Плана действий, принятых на встрече лидеров G8 в Санкт-Петербурге в июле 2006 года.

Мы призываем лидеров мировой энергетики, проявить ответственность, должную активность и инициативу в направлении поиска стратегических компромиссов и создания условий для выработки совместной согласованной программы действий в целях обновления правовой базы международного энергетического сотрудничества, для создания новой архитектуры глобальной энергетической безопасности.

Мы приветствуем в этом контексте инициативу Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, выступившего с предложением выработать международный юридически обязывающий документ, регулирующий глобальное энергетическое сотрудничество, отражающий интересы основных игроков энергетического рынка.

Представленный «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики» открывает новые возможности для развития международного энергетического сотрудничества.

Мы считаем, что первоочередной задачей для достижения целей, озвученных российским руководством, может стать выбор оптимальной

международной платформы для рассмотрения предложений России и других участников глобального энергетического рынка и координации в целом процесса модернизации институциональной и правовой системы регулирования мировой энергетики.

Мы приветствуем усилия государств, бизнеса и международных институтов в борьбе против глобального изменения климата. Климатический фактор становится сегодня ключевой темой в международной повестке дня.

Мы надеемся, что, несмотря на неоднозначные результаты конференции по климату в Копенгагене, новые запланированные встречи на высоком уровне выработают платформу для достижения стратегического компромисса между развитыми и развивающимися странами, на основе которого будет принято в дальнейшем всеобъемлющее международное соглашение по противодействию глобальному потеплению. Развитие энергосберегающих технологий и альтернативных источников возобновляемой энергии будет содействовать решению этой задачи.

Мы уверены, что Московский международный энергетический форум «ТЭК России в XXI веке» стал продуктивной платформой для генерации новых идей и подходов, развития контактов между экспертами, представителями бизнеса и энергетической общественности из разных стран. Форум предоставил нам возможность для открытой дискуссии и широкого обмена передовым опытом, способствовал укреплению взаимопонимания и доверия между нами и в целом достиг позитивных результатов.

Мы убеждены, что этот Форум окажет позитивное влияние на дальнейшее развитие международного энергетического сотрудничества, и будет содействовать объединению усилий разных стран в целях противодействия глобальным энергетическим вызовам.



**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ**

**119019, Москва, а/я 76  
тел./факс: +7 (495) 664-24-18**

**tek@iprr.ru**

**www.iprr.ru**